

مقالات

پاکستان کا ایک محقق لغوی اور نامور محدث

حسن بن محمد الصفائی اللہ تعالیٰ

مولانا محمد عبدالکلیم چشتی فاضل دیوبند

امام حسن صفائی لاہوری کی شخصیت محتاج تعارف نہیں لیکن ان کے حالات زندگی اس قدر کم معلوم ہیں کہ تشنگانِ ذوق کے لب بھی تر نہیں ہو سکتے۔ اس پاپر کا محقق لغوی، ادیب شاعر، مورخ و فقیہ، محدث و نساب، سیاست دان اور سیاح اگر کہیں مصر یا اندلس میں پیدا ہوتا تو اس کثرت سے اس کی سوانح عمریاں لکھی جاتیں کہ اس کی تصویر کا ایک ایک خد و خال آنکھوں کے سامنے آ جاتا لیکن افسوس اور سخت افسوس ہے کہ ایسے شخص کے حالات بھی اربابِ تذکرہ بین چمیں سطروں سے زیادہ لکھنا گوارا نہیں کرتے، ہمارے تذکرہ نویسوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ سب جمع کر دیا جائے تب بھی ان کی زندگی کا کوئی پہلو نمایاں ہو کر نظر نہیں آتا، حقیقتاً تذکرے ہیں، سب ایک دوسرے سے ماخوذ ہیں اور وہی چند واقعات ہیں جن کو یہ اختلافِ الفاظ سب نقل کرتے آئے ہیں۔

شمس الدین الدہلی المتوفی ۷۴۷ھ تھے تاریخ الاسلام میں صفائی کا جو تذکرہ لکھا ہے

عموماً وہی تذکرہ نویسوں کی معلومات کا ماتر رہا ہے، ابتدائی حالات چونکہ انھوں نے کچھ بہم نہیں پہنچائے، یہی وجہ ہے کہ تمام تذکرے اس باب میں یکسر خاموش ہیں،

علامہ ذہبی سے پہلے ان کے اسٹاڈنٹ اور نامور حافظ الحدیث شرف الدین ابو محمد عبدالمو
الدیاطی المتوفی ۷۵۰ھ نے اپنے اسٹاڈنٹ حسن صفائی کی لائف لکھی تھی، جس کا تذکرہ شمس الدین
السخاوی المتوفی ۹۰۲ھ نے الجواہر والدرر فی ترجمۃ شیخ الاسلام ابن حجر میں کیا ہے، مگر
ہیں اس کا پتہ مشہور مستشرق روزنتھال (Rosenthal) کی کتاب

A History of Muslim Historiography سے چلا، جب

یہ کتاب ۱۹۵۲ء میں لندن سے شائع ہو کر پاکستان آئی تو ہماری نظر سے بھی گزری،
ہم نے مستشرق موصوف کو خط لکھا کہ ہم صفائی کی سوانح حیات پر کام کر رہے ہیں، اگر
آپ کو اس نسخہ کا کہیں پتہ چلا ہو تو ہمیں مطلع فرمائیں، موصوف نے لکھا

مع الاسف لا توجد نسخة من اخبار الصفائی فی مکاتبنا لشرق

والغرب فیما اظن وحسب ان توجد نسخة منها فی المستقبل

ہیں اس کا ابتک سراغ نہیں مل سکا، امام حسن صفائی کی تصانیف میں جا بجا واقعات
کے جو اشارے ملے ہیں اور ایک ایک نکتہ کا سراغ لگا کر جو سرمایہ ہاتھ آیا ہے وہ نذر احباب
حسن نام، ابو الفضائل کنیت اور رضی الدین لقب تھا، سلسلہ نسب یہ ہے،

امام صفائی کے تذکرہ نگاروں میں سے اسماعیل ہاشمی نے بدیع العاتقین (طبع استنبول ۱۳۵۷ھ) کا کالم نمبر ۲۸

میں ابو الفضائل کے بجائے ابو العباس کنیت ذکر کی ہے، جو صحیح نہیں، ابو العباس جن کی کنیت ہے ان کا نام

عزل بن عباس بن یحییٰ بن اکھیم الصغانی ہے جو خطیب بغدادی کے اسٹاڈنٹ اور نہایت بلند پایہ محدث تھے۔

فن حدیث وغیرہ میں متعدد تالیفات لکھی یا دیکھا کہ ہیں۔

حسن بن محمد بن الحسن بن حیدر بن علی بن اسماعیل القرشی العدوی العمری الخنفی الصنفی
اللاہوری، ابن ابی الوفا نے الجواہر المضمیہ میں تصریح کی ہے کہ آپ نسباً فاروقی تھے، اسی نسبت
العمری لکھتے تھے۔

۱۔ باب تذکرہ میں سے ابن الغوطی البندادی شمس الدین الذہبی، تاسم بن قطلوبغا الخنفی، جلال الدین سیوطی،
ابن شاکر الکلبی، مورخ کفوی، ابورافع محمد سلمی، ابن العواد الجنبلی، ابن لغزی ہروی، سید تفضی زبیدی، محمد باقر
انوار الساری، آزاد و بیگزرمی، مولانا عبدالحی فرنگی محلی اور حکیم عبدالحی لکھنوی نے صفائی کا سلسلہ نسب اتنا ہی لکھا ہے
یا قوت حموی، نواب صدیق حسن خاں قزوچی اور مولوی رحمان علی نے اور بھی اختصار و اجمال سے کام لیا ہے۔
لیکن محدث عبد القادر القرشی الخنفی المتوفی ۱۳۷۲ھ نے الجواہر المضمیہ (طبع حیدرآباد و کن ۱۳۳۲ھ، ج ۱ ص ۲)
میں اور ڈاکٹر ہفنز (Hafner) نے کتاب الاضداد (طبع بیروت ۱۹۱۲ء) کے مقدمہ میں علی کے بعد اسماعیل
کے نام کا بھی اضافہ کیا ہے۔

صفائی کی مشہور کتاب، الاضداد کا ایک تلمیذ کتب خانہ پرچھٹاؤ سندھ (غنیاء الدین مرحوم) میں
ہماری نظر سے گذرا ہے، یہ نسخہ غالباً دسویں صدی ہجری سے قبل کا لکھا ہوا ہے، اس کے سرورق پر امام صفائی کا تہنیت
مختصر تذکرہ بھی منقول ہے، اس میں بھی موصوف کا سلسلہ نسب اتنا ہی مذکور ہے جس کے الفاظ یہ ہیں

کتاب الاضداد من تالیف الشیخ الامام العلامة الفقید المحدث
اللغوی ابی الفضائل الحسن بن محمد بن الحسن بن حیدر بن علی بن اسماعیل القرشی العدوی

خود امام صفائی نے بھی العبا کے مقدمہ میں اپنا سلسلہ نسب اس سے زیادہ نقل نہیں کیا ہے، لکھتے ہیں:

قال الملقی اخی حرمہ اللہ تعالیٰ الحسن بن محمد بن الحسن بن حیدر بن علی بن اسماعیل العمری العدوی الصنفی

العبا لزاخر کا مقدمہ ہمارے کرم فرما ہندوستان اور پاکستان کے نہایت نامور محقق لغوی اور ابن مولانا عبد المعز

یہی نے استیصال کے کتب خانے سے نقل کیا تھا، اکی نقل ہم نے بھی موصوف سے حاصل کی ہے جس کے ہم نہایت ممنون ہیں۔

۲۔ ملاحظہ ہو الجواہر المضمیہ فی طبقات الخفیہ، طبع حیدرآباد و کن ۱۳۳۲ھ، ج ۱ ص ۲۱۱

الصغانی۔ صغانیوں کی طرف نسبت ہے، اہل عرب دریائے دُخُن (جسے اب سرخ آب کہتے ہیں) کے مغربی اور دریائے جیحون کے جنوبی علاقہ کو صغانیوں کہتے ہیں، یہی علاقہ جسے اہل عجم چغانیوں کے نام سے پکارتے ہیں، اس علاقہ کے مشرقی حصہ کو قباذیاں بولتے ہیں، صغانیوں وہ شہر ہے جسے اب سر آسیا کہتے ہیں، یہ دریائے صغانیان کے بالائی حصہ پر واقع ہے۔
مجدالدین فیروز آبادی جو صغانی کے بدو واسطہ شاگرد ہیں، القاموس المحیط (مادہ صغنی) میں لکھتے ہیں:

صغانیوں ماوراء النہر میں ایک بڑا ملک تھا، اس کی طرف امام نعمت الحسن بن محمد بن الحسن صاحب التصانیف منسوب ہیں، اس کی طرف نسبت میں صغانی اور صغانی دونوں طرح بولتے ہیں۔

سید مرتضیٰ زبیدی، تاج العروس شرح القاموس میں تحریر فرماتے ہیں:

میں نے الباب اور النکملہ میں امام صغانی کے قلم سے لکھا ہوا دیکھا ہے، وہ اپنی نسبت ہر جگہ یہی لکھتے ہیں "یقول محمد بن الحسن الصغانی" بلا الف نہ کہ بالافت (تعجب ہے کہ امام صغانی کا نام حسن بن محمد بن الحسن ہے، پھر وہ محمد بن الحسن کیونکر لکھ سکتے تھے، معلوم ہوتا ہے سید مرتضیٰ زبیدی سے نقل میں حسن کا لفظ رہ گیا ہے، یا تقدم و تاخر ہو گیا ہے) صاحب القاموس کے کلام سے ثابت ہوتا ہے کہ نسبت میں صغانی اور صغانی دونوں طرح جائز ہے جس کی طرف نسبت ہے وہ جگہ ایک ہی ہے، اور اسی پر میرا عمل ہے، چنانچہ میں کبھی قال الصغانی اور کبھی قال الصاغانی لکھتا ہوں۔

سنٹرل اسلامک ریسرچ انسٹیٹیوٹ (دکراچی) کے کتب خانہ میں حسن صغانی کی کتاب مجمع البحرین کا جو روٹوگراف (Photograph) ہمارے مطالعہ سے گزرا ہے۔

اس میں اودہ صغنی کے تحت صفائی رقمطراز ہیں:

صغنی اہملہ الجواہر والصفائی
لفظ صغنی کو جوہری نے صحاح میں چھوڑ
مثال صحابیہ من الملائکۃ
دی ہے، صفائی پر وزن صحابہ، یہ آلات
وہی معریۃ چغانہ و محمد بن
سرود میں سے ایک مشہور آکر ہے، صفائی
اصحیح الصغانی من ثقافۃ المحدثین
چغانہ کا معرب ہے، اور ثقافۃ محدثین
وغیرہ من الصغانیین منسوخ
میں سے محمد بن اسحق الصغانی وغیرہ صفائی
انی بلاد یسیمی چغانیان بما وراء النہر
کثیر الخیر مخضب فی کل داس
من دورہم ماء جابر قال
البشاری بہ ستۃ عشر الف
قریۃ فابدا لالجیم صادا
کقولہم الجص واصلہ کجر
والصبر واصلہ جنات
میں جو ماوراء النہر میں چغانیان کے نام سے
پکارا جاتا ہے، یہ نہایت سرسبز و شاداب
مقام ہے، یہاں ہر گھر میں خیمہ ہوتا ہے، بنا
کامیان ہو یہاں چھوٹی چھوٹی سولہ ہزار
بستیاں تھیں، چغانیان میں جیم کو صا
سے ہر لایا ہے، جیسے اہل عرب کہتے ہیں
میں کہ اسکی اہل کج تھی اور صنیع میں کہ کج
اصل جنگ تھی،

صفائی کے اس جملہ "محمد بن اسحق الصغانی من ثقافۃ المحدثین وغیرہ من
الصغانیین منسوبون انی بلاد یسیمی چغانیان سے ثابت ہوتا ہے کہ موصوف کا آبائی وطن
چغانیان تھا۔

فابدا لالجیم صادا سے صفائی نے اس قاعدہ کو بتایا ہے کہ اہل عرب کائنات کو

جیم سے اور جیم فارسی کو صاوسہ بتاتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ ہر وہ کلمہ جس میں صا اور جیم جمع ہو جائے، وہ معرب ہوتا ہے۔ کیونکہ صا اور جیم عربی الاصل کلمہ میں جمع نہیں ہوتے ہیں۔

نذکرہ بالا بیان سے پتہ چلتا ہے کہ چنانہ اور چنگ بھی چنانیوں کی ایجاد ہے،
سنہ ولادت حسن صفائی کے سنہ ولادت میں اختلاف ہے، شمس الدین الذہبی المتوفی ۷۴۸ھ

تاریخ الاسلام میں رقمطراز ہیں :

ولد بمداینة لوہوس فی عامہ صفائی دشن صفر ۷۴۸ھ کو شہر

صفہ سنۃ سبع و سبعین لاہور میں پیدا ہوئے تھے۔

و خمس مائۃ ۷۵

عبد القادر القرشی نے الجواہر المضمیۃ میں یہی سال ولادت نقل کیا ہے، مگر یوم ولادت روز چہارشنبہ بتایا ہے، الاعلاہ الحیاء میں مورخ کفوی نے تاریخ پیدائش ۱۰ صفر کے بجائے ۵ صفر قرار دی ہے۔

یہی سال ولادت ابن شاہر الکتبی، ابو رافع السلامی، طاش کبریٰ زادہ، سیوطی، کفوی۔

آزاد بلگرامی، سید صدیق حسن خاں قنوجی، مولانا عبدالحیٰ فرنگی محلی، الجواہر الناری، ڈاکٹر ہنرفرغی نے نقل کیا ہے، مگر ان سب کے حوالہ شمس الدین الذہبی کا: یا ہے، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس

لے ملاحظہ ہو تاریخ الاسلام، ترجمہ حسن بن محمد الصفائی، اس کا قلمی نسخہ کتب خانہ لاہور میں موجود ہے، ہمارے

کرم فرما جناب امتیاز علی صاحب عرشی نے اس کی نقل بھیجی ہے، جن کے ہم بہت ممنون ہیں۔ ۷۵ الجواہر

المضمیۃ، ص ۲۰۱ ۷۵ الاعلاہ الحیاء من فقہاء و مذہب النعمان المختار از مورخ

محمد بن سلیمان کفوی، ترجمہ حسن بن محمد الصفائی، یہ کتاب دو جلدوں میں ہے، اس کا ایک مخطوط ٹونک کے

کتب خانہ میں ہے، ہمارے دوست محمد عمران خاں نے اسی کتاب صفائی کا ترجمہ نقل کر کے بھیجا ہے جس کے ہم بہت ممنون ہیں۔

بارے میں ناقلین کی معلومات کا تاثر وار و مدار علامہ ذہبیؒ کے بیان پر ہے، سنٹرل اسلامک ریسرچ انسٹیٹیوٹ کراچی کے کتب خانہ میں صفائی کی کتاب مجمع البحرین کا جو ڈوگراف ہمارے مطالعہ سے گزرا ہے، اس کے سرورق پر صفائی کا تذکرہ بھی موجود ہے، اس میں بھی صفائی کا سال ولادت یہی منقول ہے،

ارباب تذکرہ نے بالاتفاق سال وفات ۷۵۶ھ نقل کیا ہے، اس حساب سے موصوف کی عمر پچتر سال قرار پاتی ہے۔

ہمیں جمہور مورخین کے اس بیان سے اتفاق نہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ خود صفائی نے اپنے قیام غزنہ ۷۵۶ھ کا ایک ہنایت علمی واقعہ اپنے والد کی زبانی نقل کیا جو جمہور مورخین کے قول پر اس وقت صفائی کی عمر مشکل سے تین سال کی ہوتی ہے، تین برس کا بچہ جو اچھی طرح سے بول بھی نہیں سکتا، وہ عربی ادب کی بلند پایہ کتاب حماسہ کو کیا سمجھ سکتا ہے، اور اس کے اشعار کو کیونکر یاد رکھ سکتا ہے، یہ واقعہ خود صفائی کی زبانی سننے کے لائق ہے، موصوف العباسی میں رقمطراز ہیں:

سمعت والدی المرحوم بغزنة	میں نے غزنہ میں اپنے
فی مشہورہ منیف وثمانین وثمانیۃ	والد مرحوم سے سنا تھا، وہ فرماتے
يقول كنت اقرا کتاب الحماسة	تھے کہ جس زمانہ میں اپنے استاد کو اترام
رحبی تھا م علی شیعنی بغزنة	کا حماسہ پڑھتا تھا، مجھے یاد ہے کہ
فضی لی ہاندا البیت :	انھوں نے اس شعر:

ہمارے سر کے بال مشک کے استعال کو یہ سفید ہو گئے ہمارے دیکس (دھانوں) کیلئے خوش کھار ہیں۔
ہمارے ہاتھوں کے زخموں کا علاج ہم انہی اموال سے کرتے ہیں یعنی ہم سڑا دیں دیت دیتوں میں ہم سے تصاویف

بیض منارفا تغلی مرا جانا
تاسوا باموالنا آتارا یلدا مینا

داؤل لی قولہ بیض مفارقنا
 ما مئی تاویل فاستغربت
 ذالاج حتی وجدت الکتاب
 الذی یمین فیہ ہذا الوجہ
 ببغداد فی حدود مسنتہ
 اس بعین وستمائتہ والحمد
 للہ علی نعمتہ
 کا مطلب بتایا پھر شاعر کے اس قول بیض
 مفارقنا کی دو سوتا ویلیں بیان کیں۔ مجھے
 بڑی حیرت ہوئی کہ کہیں اتنے سے جلد کی
 دو سوتا ویلیں کی جاسکتی ہیں، تا آنکہ مجھے
 ۳۴۰ء میں بندہ ادیں وہ کتاب مل گئی
 جس میں اس کے یہ وجوہ مذکور تھے
 الحمد للہ علی عسانہ

صفائی کے اس بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ واقعہ سن شعور کا ہے، لہذا سال ولادت
 ۳۵۰ء ہرگز صحیح قرار نہیں دیا جاسکتا۔

مولانا عبدالحی لکھنوی نزہۃ الخواطر میں لکھتے ہیں۔

ولما بعدینۃ لاہور فی خا
 عشر من صفر سنۃ سبع و
 وخمسائۃ فی ایام خس و ملائ
 بن خس و شاہ الغزوی
 صفائی خس و ملک بن خس و شاہ غزوی
 کے عہد حکومت میں ۵۱۰ صفر
 ۵۵۰ء کو لاہور میں پیدا
 ہوئے تھے۔

مولانا عبدالحی لکھنوی نے ماخذ کا اگرچہ حوالہ نہیں دیا ہے، مگر ہمارا خیال ہے کہ ان کا
 یہ بیان مشرقی الافراد کے اس نسخہ سے منقول ہے جو ۱۳۲۹ء میں استنبول سے شائع ہوا تھا،
 اس کے سرورق پر ترکی زبان میں ان کا جو تذکرہ شائع ہوا ہے، اس میں ہی سال ولادت مذکور
 مگر اس کے بھی اصل ماخذ کا کچھ پتہ نہیں، لہذا اس پر بھی اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔

سید مرتضیٰ زبیدی نے تاج العروس میں شمس الدین الذہبی کے حوالے سے صفائی کا سال ولادت
۵۵۰ھ نقل کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ سید مرتضیٰ زبیدی کے پیش نظر تاریخ الاسلام کا جو
محرر تھا اس میں یہی سال ولادت مذکور تھا، سید مرتضیٰ زبیدی نے چونکہ سال ولادت ہندسوں
بنا نقل کیا ہے، حروف میں ضبط نہیں کیا، اس لیے احتمال ہے کہ اصل میں وہ ۵۷۵ھ ہو جو
دنی تیسرے ۵۵۵ھ بن گیا ہو، تاج العروس میں اکثر ایسا ہوا ہے، مگر یہاں کچھ قرائن ایسے
سوجو ہیں جن سے بصراحت معلوم ہوتا ہے کہ جو سال ولادت سید مرتضیٰ زبیدی نے نقل کیا
ہے وہی صحیح ہے،

کمال الدین الدیمیری المتوفی ۸۰۸ھ حیوۃ النحویان میں لفظ حضور کے تحت العباب
سے ناقل ہیں:

المحصور الناقة الضیقة	حضور وہ اوشنی ہے جس کا اعلیٰ نہایت
الخلیل والمحصور من الرجال	تنگ ہوا اور محصور وہ مرد بھی ہے جو مردی
الذی لا یقرب النساء فائدۃ	کے باوجود عورت کے پاس نہ پھٹے، ایک
اجنبیۃ ذکرھا الصاعغانی	غیر متعلق نامہ، صفائی نے العباب میں
فی العباب قال سألنی والدی	لکھا ہے کہ میرے والد نے اللہ تعالیٰ کی
تعمداً لا اللہ تعالیٰ برحمته	رحمت ہمیشہ ان پر سایہ نکل رہے اور انہی
واسکنہ بمجوحة جنتہ	جنت کے وسط میں ان کو جگہ دے، عزت
بغزنة قبل سنة تسعین	میں ۹۰۰ھ سے قبل جب کہ میں نہایت
وخمس مائة وانا اذ ذاک	خوشحال زندگی کے دور میں شباب کی

واولی قولہ بیض مفا رقنا
 کا مطلب بتایا۔ پھر شاعر کے اس قول بیضی
 مامتی تاویل فاستغریبت
 مفا رقنا کی دوستاویلیں بیان کیں۔ مجھے
 ذالاحقی وجدات الکنا
 بڑی حیرت ہوئی کہ کہیں اتنے سے جلد کی
 الذی یبین فیہ ہذاک الوجو
 دوستاویلیں کی جاسکتی ہیں تا آنکہ مجھے
 ببغداد فی حدود مسنة
 ۳۴۰ھ میں بندہ آدمی وہ کتاب مل گئی
 اسبعین وستمائة والحمد
 جس میں اس کے یہ وجوہ مذکور تھے
 لله علی نعمہ
 الحمد لله علی معسانہ

صفائیؒ کے اس بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ واقعہ سن ۳۴۰ھ کا ہے۔ لہذا اس سال ولادت
 ۳۴۰ھ ہرگز صحیح قرار نہیں دیا جاسکتا۔
 مولانا سید عبدالحی لکھنویؒ زہتہ الخواطر میں لکھتے ہیں۔

ولد بہدینتہ لاہور فی خا
 صفائی خسر و ملک بن خسر و شاہ غزنوی
 عشر من صفر سنۃ سبع و
 کے عہد حکومت میں ۱۵ صفر
 و خمس مائتہ فی ایام خسر و ملک
 ۵۵۴ھ کو لاہور میں پیدا
 بن خسر و شاہ الغزنویؒ
 ہوئے تھے۔

مولانا عبدالحی لکھنویؒ نے ماخذ کا اگرچہ حوالہ نہیں دیا ہے، مگر بہارِ اخیال ہو کہ ان کا
 یہ بیان مشرقِ الانوار کے اس نسخہ سے منقول ہے جو ۱۳۲۹ھ میں استنبول سے شائع ہوا تھا،
 اس کے سرورق پر ترکی زبان میں ان کا جو تذکرہ شائع ہوا ہے، اس میں یہی سال ولادت مذکور ہے
 مگر اس کے بھی اصل ماخذ کا کچھ پتہ نہیں، لہذا اس پر بھی اعتما و نہیں کیا جاسکتا۔

سید مرتضیٰ زبیدی نے تاج العروس میں شمس الدین الذہبی کے حوالہ سے صفائی کا سال ولادت ۷۵۵ھ نقل کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ سید مرتضیٰ زبیدی کے پیش نظر تاریخ الاسلام کا جو نمبر تھا اُس میں ہی سال ولادت مذکور تھا۔ سید مرتضیٰ زبیدی نے چونکہ سال ولادت ہندسوں میں نقل کیا ہے، حروف میں ضبط نہیں کیا، اس لیے احتمال ہے کہ اصل میں وہ ۷۷۵ھ ہو جو ادنیٰ تفرق سے ۷۵۵ھ بن گیا ہو، تاج العروس میں اکثر ایسا ہوا ہے، مگر یہاں کچھ قرائن ایسے موجود ہیں جن سے بصراحت معلوم ہوتا ہے کہ جو سال ولادت سید مرتضیٰ زبیدی نے نقل کیا ہے، وہی صحیح ہے،

کمال الدین الدیمیری المتوفی ۸۰۸ھ حیوۃ الحمویان میں لفظ حصور کے تحت العباب سے ناقل ہیں:

الحصور، الناقة الضیقة	حصور وہ اونٹنی ہے جس کا عین بہت
الاحلیل والحصور من الرجال	تنگ ہوا، حصور وہ مرد بھی ہے جو مردی
الذی لا یقرب النساء فائدۃ	کے باوجود عورت کے پاس نہ پھٹکے، ایک
اجنبیۃ، ذکرها الصاعغانی	غیر متعلق فائدہ، صفائی نے العباب میں
فی العباب قال سألتی والذی	لکھا ہے کہ میرے والد نے اللہ تعالیٰ کی
تعمداً لا یشاء اللہ تعالیٰ برحمۃ	رحمت ہمیشہ ان پر سایہ لگن رہے اور انہی
واسکنہ بحبوحة جنتہ	جنت کے وسط میں ان کو جگہ دے، غزوة
بغزنة قبل سنة تسعين	میں ۷۵۵ھ سے قبل جب کہ میں نہایت
وخمس مائة وانا اذ ذاک	خوشحال زندگی کے دور میں شباب کی

واولی قولہ بیض مفا رقتنا
 کا مطلب بنایا، پھر شاعر کے اس قول بیض
 مائتی تاویل فاستغریبت
 مفا رقتنا کی دوستوں میں بیان کیں۔ مجھے
 ذالاحقی وجدات الکتاب
 بڑی حیرت ہوئی کہ کہیں اتنے سے جلد کی
 الذی یبین فیہ ہذا العجز
 دوستوں میں کی جاسکتی ہیں، تا آنکہ مجھے
 ببغداد فی حدود سنة
 ۳۴۳ھ میں بغداد میں وہ کتاب مل گئی
 اسبعین وستمائة والحمد
 جس میں اس کے یہ وجوہ مذکور تھے
 للہ علی نعمہ
 الحمد للہ علی عہدہ

صفائی کے اس بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ واقعہ سن شعور کا ہے، لہذا اسال والا
 ۳۵۵ھ ہرگز صحیح قرار نہیں دیا جاسکتا۔

مولانا عبدالحی لکھنوی زہتہ الخواطر میں لکھتے ہیں۔

ولدا بمہدینۃ لاہور فی خا
 صفائی خسرو ملک بن خسرو شاہ غزنوی
 عشر من صفر سنة سبع و
 کے عہد حکومت میں ۵۱۰ صفر
 وخمسائة فی ایام خسرو ملک
 ۵۵۷ھ کو لاہور میں پیدا
 بن خسرو شاہ الغزنوی
 ہوئے تھے۔

مولانا عبدالحی لکھنوی نے ماخذ کا اگرچہ حوالہ نہیں دیا ہے، مگر ہمارا خیال ہے کہ ان
 یہ بیان مشارق الانوار کے اس نسخہ سے منقول ہے جو ۱۳۲۹ھ میں استنبول سے شائع ہو
 اس کے سرورق پر ترکی زبان میں ان کا جو تذکرہ شائع ہوا ہے، اس میں یہی سال ولادت
 مگر اس کے بھی اصل ماخذ کا کچھ پتہ نہیں، لہذا اس پر بھی اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔

لے ملاحظہ ہو البیاب بحوالہ التاج العروس بارہ، ب، ی، ص ۳۵۵ زہتہ الخواطر ج ۱ ص ۱۳۷

سید مرتضیٰ زبیدی نے تاج العروس میں شمس الدین الذہبی کے حوالہ سے صغانی کا سال ولادت ۵۵۵ھ نقل کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ سید مرتضیٰ زبیدی کے پیش نظر تاریخ الاسلام کا جو نسخہ تھا اس میں یہی سال ولادت مذکور تھا، سید مرتضیٰ زبیدی نے چونکہ سال ولادت ہندسوں میں نقل کیا ہے، حروف میں ضبط نہیں کیا، اس لیے احتمال ہے کہ اصل میں وہ ۵۷۵ھ ہو جو ادنیٰ تغیر سے ۵۵۵ھ بن گیا ہو، تاج العروس میں اکثر ایسا ہوا ہے، مگر یہاں کچھ قرائن ایسے موجود ہیں جن سے بصراحت معلوم ہوتا ہے کہ جو سال ولادت سید مرتضیٰ زبیدی نے نقل کیا ہے، وہی صحیح ہے،

کمال الدین الدیمیری المتوفی ۸۰۸ھ حیوۃ الکھوان میں لفظ حضور کے تحت العباب سے نقل ہیں:

الحضور الناقة الضیقة	حضور وہ اونٹنی ہے جس کا حمل نہایت
الاحلیل والحضور من الرجال	تنگ ہوا، حضور وہ مرد بھی ہے جو مردی
الذی لا یقرب النساء فائدۃ	کے باوجود عورت کے پاس نہ ٹھہرے، ایک
اجنبیۃ ذکرھا الصاعغانی	غیر متعلق فائدہ، صغانی نے العباب میں
فی العباب قال سألنی والذی	لکھا ہے کہ میرے والد نے اللہ تعالیٰ کی
تعمدۃ اللہ تعالیٰ برحمۃ	رحمت ہمیشہ ان پر سایہ لگن رہے اور انہی
واسکنہ بحبوحة جنتہ	جنت کے وسط میں ان کو جگہ دے، غزنیہ
بغزنیۃ قبل سنۃ تسعین	میں ۹۰۰ھ سے قبل جب کہیں نہایت
وخمس مائة وانا اذ ذاک	خوشحال زندگی کے دور میں شباب کی

اسحب مطارت الشباب في
 رغد العيش اللباب وهو يفيد
 غرض الفوائد ويزيد في درر
 الفوائد وكان رحمة الله
 بيان من الفضائل طلعنا
 عن الرذائل عن معنى قولهم
 قال اشرح حصيرا لخصير
 الحصير فالمراد ما اقول
 فقال الحصير الاول البارية
 والثاني السجين والثالث
 الجنب والرابع الملائكة
 چار گھمٹ رہا تھا، وہ مجھے تابناک فوائد
 بہرہ اندوز ہونے کا موقع دیتے اور کیا
 موتیوں سے مالا مال فرماتے رہتے تھے،
 میرے والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ فضائل کا ابراہار
 اور رذائل سے کوسوں دور تھے، مجھ سے
 اہل عرب کے اس قول قد اشرح حصيرا لخصير
 فی حصیرا لخصیر کے معنی پوچھے، مجھے اسکے
 معنی معلوم نہ تھے، انھوں نے بتایا، پہلا حصیر
 پوریہ کے معنی میں ہے، دوسرا یعنی قید خانہ جو
 اور تیسرے کے معنی پہلو کے ہیں اور چوتھا بادشاہ
 کے معنی میں ہے جن کا ترجمہ ہے قید خانہ کے
 پوریہ نے بادشاہ کے پہلو میں نشان ڈال دیا۔

موصوف کے اس بیان سے بصراحت معلوم ہوتا ہے کہ ۸۹ھ سے قبل تک صغانی کا
 قیام غزنین رہا ہے اور یہ ان کا دور شباب تھا۔
 محمد بن حبیب نے تصریح کی ہے کہ لڑپکن کا زمانہ سترہ برس تک رہتا ہے، پھر شباب کا زمانہ
 شروع ہو جاتا ہے، اور بڑھاپے سے پیشتر کا زمانہ شباب ہی کا زمانہ کہلاتا ہے۔

محقق کمال الدین بن ہمام المتوفی ۸۹۰ھ نے فتح القدر میں لکھا ہے کہ لفظ میں ۱۹ برس
 نہ حیات الجوان، مصطفیٰ البابی الجلی مصر ج ۱ ص ۱۹۹ نیز الاعلام الاخیر من فقہائے مذہب الشافعی
 (تلمی) ترجمہ جن بن محمد الصغانی ۸۰ھ ملاحظہ ہو تاج العروس (ماوہ شیب)

سے ۳۴ برس تک کے جوان کو شباب کہتے ہیں، اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک تو ۴۰ برس کی عمر سے شباب کا زمانہ شروع ہو جاتا ہے۔

ابو منصور الثعالبی المتوفی ۴۲۹ھ فقہ اللہ فیہ رقمطرازہ ہیں :

فاذا اجتمعت لحيته وبلغ غاية
 شباب کی انتہا کو پہنچ جائے تو اس کو محبت
 بین الثلاثین والاربعین
 کہتے ہیں پھر ۴۰ سال سے چالیس سال تک
 فهو شباب
 کی عمر کے انسان کو شباب (جوان) کہتے ہیں،

ان تصریحات سے واضح ہوتا ہے کہ یہی زمانہ شباب کا زمانہ ہوتا ہے، اس لحاظ سے بھی سید
 مرتضیٰ زبیدی کا بیان کہ وہ سال ولادت ہی زیادہ معتبر ہے،
 خود صفحہ ۱۱۱۱ نے الباب الزاخر میں تصریح کی ہے کہ کچھ اوپر چالیس سال تک بندہ و
 اور سندھ میں موصوف کا قیام رہا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں :

انی شرفت وغوبت فی الهند
 میں ہندوستان اور سندھ کے مشرق و مغرب
 والمسند نیفا داربعین سنۃ
 میں چالیس سال سے اوپر گھوما پھرا ہوں،

اس بیان کے پیش نظر بھی سید مرتضیٰ زبیدی کا قول ہی صحیح قرار پاتا ہے، کیونکہ خود صفحہ ۱۱۱۱ نے
 تصریح کی ہے کہ پہلی بار ان کا ورود و بندہ او میں ۶۱۵ھ میں ہوا ہے، چنانچہ سید مرتضیٰ زبیدی، تاج العود
 میں موصوف سے ناقل ہیں،

قال الصاغاني قدامت بغداد
 صاغانی کا بیان ہے کہ ۶۱۵ھ میں جب بندہ

لے فتح القدر، طبع امیر بولاق ۱۳۱۳ھ ص ۱۷۱ ملاحظہ ہو فقہ اللہ وسر العربیہ، مطبوعہ معطفہ

البابی جلد ۱ ص ۹۲ الباب الزاخر بحوالہ تاج العود (لفظاً دکنگھص)

سنتہ ۶۱۵ وحی اول قدمتی
الیہا فسالنی بعض المحدثین
عن معنی القہ اریط فی ہذا
الحديث فقلت المواد بہ
قراریط الحساب فقال سمعنا
الحافظ الفلانی یقول ان
القہ اریط اسم جیل او موضع
فانکرت کل الامکار وهو
علی ما قال کل الامصار اعاذنا
اللہ من الخطاء والخلل و
التصحیف والزلل^۱
بجائے ۔

میں آیا اور یہ میری پہلی آمد تھی، تو بعض محدثین
نے مجھ سے قراریط کے معنی پوچھے جو حدیث
میں وارد ہے، میں نے کہا اس سے مراد جیسا
کہ قراریط ہیں، اس (سائل) نے کہا
ہم نے فلاں حافظ الحدیث کو کہتے ہوئے
سنا ہے کہ قراریط پہاڑ یا کسی جگہ کا
نام ہے، میں نے اس کا نہایت سختی سے
انکار کیا، مگر اس نے جو کہا تھا اس پر بڑا
اصرار کیا، اللہ تعالیٰ ہمیں غلطی اور
خطا، لغزشوں اور تغیر سے
بچائے ۔

صفائی کا ہندوستان میں چالیس سال سے زیادہ قیام اسی وقت درست ہو سکتا ہے
جب ان کی ولادت ۱۱۵۵ھ میں صحیح قرار دی جائے،
تیرہویں صدی ہجری کے وسیع النظر عالم اور نامور مورخ اسماعیل پاشا بن محمد ابن
البغدادی نے ہدیت العارفين میں صفائی کا سال ولادت ۱۱۵۵ھ نقل کیا ہے، اس سے بھی
سید مرتضیٰ زبیدی کے قول کی مزید تائید ہوتی ہے۔

صفائی کا مولد | تمام ادبیات مذکورہ اور مورخین کا اس امر پر اتفاق ہے کہ صفائی کی ولادت برصغیر پاکستان
لے الباب الزاخر بخوارات العروس اما وہ قوطی ملاحظہ ہو ہدیت العارفين اسماء المؤلفين واثام المصنفين، طبع تہذیب

کے مشہور شہر لاہور میں ہوئی، چنانچہ موصوف کے بیک واسطہ شاگرد شمس الدین الذہبی المتوفی ۷۴۸ھ
تاریخ الاسلام میں رقمطراز ہیں:

الحسن بن محمد بن الحسن بن	علامہ رضی الدین، ابو الفضائل حسن بن محمد
حیدر بن علی العلماۃ رضی اللہ	حسن بن حیدر بن علی القزشی العدوی العمری
ابو الفضائل القزشی العدوی	صفائی الاصل اور سہندی اور لاہوری
العمری الصفائی الاصل الہندی	المولد ہیں،
المہوسری المولد	

عبد القادر القزشی المتوفی ۷۴۸ھ الجواہر المضمینہ میں تحریر فرماتے ہیں:

المہوسری بفتح المرحم وسکون	لاہوری میں لام مفتوح اور ہر دو واؤ
الواوین بینہما ہاء مفتوحة	ساکن ہیں اور ان کے درمیان رہا، مفتوح
وآخر ہاء و نسبتہ الی لوہ	اور اس کے آخر میں را ہے اور یہ کوہر
مدینۃ کبیرۃ من بلاد الہند	کی طرف نسبت ہے جو ہندوستان (پاک)
و کثیرۃ الخیر و یقال لہا دود	کے بڑے شہروں میں سے ہے۔
بہاولد	

اس سے بھی واضح طور پر یہی ثابت ہوتا ہے کہ صفائی کا مقام پیدائش پاکستان کا مشہور شہر

لاہور ہے،

مورخ کفوی الاعلام والاخبار میں لکھتے ہیں:

کان فی اصلہ لاہور یا دہی	آپ کی اصل جگہ پیدائش لاہور ہے اور
--------------------------	-----------------------------------

لہ ملاحظہ ہوتا تاریخ الاسلام ترجمین بن محمد الصفائی ۲۵ ملاحظہ ہو الجواہر المضمینہ ج ۱ ص ۲۰۱

بلدۃ من بلاد الهند ولد بها^۱ یہ ہندوستان پاکستان کے شہر میں ایک شہر
سید مرتضیٰ زبیدی، اصلاً ہندوستانی تھے، بلگرام موصوف کامرزوم تھا، نہایت بلند پایہ
محدث، لغوی، نقیہ اور مورخ تھے، امام صفائی کی کتابوں پر نظر تھی، ان کی لکھی ہوئی کتابیں
آپ کے زیر مطالعہ رہ چکی تھیں، موصوف لفظ لہبرۃ پر اسرار کے تحت تاج العروس میں لکھتے ہیں

لَهْوَرٌ جَعْفَرٌ وَيُقَالُ لَا هَوَرَ لَهْوَرٌ جَعْفَرٌ كَيْ دُونَ بَرٍّ، وَاسْ كُو
كَسَا جَوْرٌ وَيُقَالُ اِيضًا لَهَا وَرٌ سَا جَوْرٌ كَيْ دُونَ بَرٍّ، وَاسْ كُو
مَدِينَةُ عَظِيمَةٍ بِالْهِنْدِ بَهَا وَلَدَ لَهَا دَرْ بِي بُولَا جَاتَا بِي، يَهْنَدُ وَتَانِ (پاکستان)
الصَّاعِقَانِ صَاحِبِ الْعَبَابِ وَ غَلِيمِ اَشَانِ شَهْرِي، يَهْنَدُ وَتَانِ صَاحِبِ الْعَبَابِ
اِيْهَا يَنْسَبُ جَمَاعَتُهُ مِنَ الْمُحَدِّثِيْنَ پيدا ہوئے تھے، اور اسی خاک سے محدثین کی
علامہ غلام علی آزاد بلگرامی، سبجۃ المرجان میں لکھتے ہیں:

مَسْقُطٌ رَأْسُهُ لَا هَوَرَ جَاءَ وَاحِدٌ عِلْمُهُ صَفَائِي كَمَا مَسْقُطُ الرَأْسِ لَا هَوَرِي، اُنْ كَيْ
مِنْ اَسْلَافِهِ مِنْ صَفَائِي اِيْهَا اَسْلَافِ مِيں سے کوئی صَفَائِي (صفائیاں) ہے
وَتَوْطُنُ بَهَا وَلِهَذَا يُقَالُ لَنْ يَهَاں آيا تھا اور لاہور کو وطن بنا لیا تھا، سچے
الصَّفَائِي تھے ان کو صفائی کہتے ہیں۔

اس بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ صفائی کا خاندان صفائے (صفائیاں) کا تھا جو لاہور چلا آیا
تھا، اس طرح سے حسن صفائی بھی تھے اور لاہوری بھی ۔

صفائی کی کتاب الاضداد کا مخطوطہ پیر جھنڈ کے کتب خانہ میں بہاری نظر سے گذرا ہے۔
اس کے سرورق پر صفائی کا جو تذکرہ منقول ہے، اس میں بھی آپ کا مولد لاہور ہی مذکور ہے، وچونہا

لے الامام الاخير بجو اسبجۃ المرجان طبع ہئی ۱۲۸۷ھ تاج العروس لفظ لہبرۃ سے لائحہ بوجہ المرجان میں

الصغافی المحدث اللاهوسی علامہ حسن صفائی الاصل اور لاہوری المولد
المولد البغداد الوفاة المکی تھے، بنادین وقات پائی، کمین دفن ہوئے
المحدث الحنفی المذہب رحمة مسلک کے اعتبار سے حنفی تھے، اللہ تعالیٰ
اللہ تعالیٰ..... مولد مولف اپنی جوار رحمت میں جگہ دے، آمین.....
هذا الكتاب یعنی الصغافی اس کتاب (الاصل) کے مولف کا مقام
بلاہوس من بلاد الهند پیدائش لاہور، جو ہندوستان (پاکستان) کے
شہر شہروں میں ہے۔

سنٹرل اسلامک ریسرچ انسٹیٹیوٹ کراچی میں صفائی کی کتاب مجمع البحرین کا جو رد لوگراف
ہے، اس کے سرورق پر صفائی کا مختصر تذکرہ بھی منقول ہے، اس میں بھی صفائی کا مولد لاہور
ہی مذکور ہے۔

متاخرین اہل لغت میں سے نامور لغوی علامہ احمد آفندی نے الجاسوس علی القاموس
میں بصراحت لکھا ہے کہ میں نے العباب کے نسخہ میں جو امام صفائی کی آخری تالیف ہے،
دیکھا ہے، اس میں خود صفائی نے اس امر کی تصریح کی ہے کہ وہ لاہور میں پیدا ہوئے تھے،
علامہ موصوف کے الفاظ یہ ہیں

قرأت فی نسخة من العباب میں نے العباب کے نسخہ میں پڑھا ہے کہ مولف لوهو
انه ولد فی لوهوس (کنی) ^ی (اسی طرح لکھا ہوا ہے) میں پیدا ہوئے تھے، جو
مدن الهند الکثیرۃ الخیرات ہندوستان (پاکستان) کے شہروں میں ایک تھا
ویقال ایضاً لہا و ^س عمدہ اور آباد شہر جو اس کو لےھا و بھی کہتے ہیں۔

اس لیے اس امر میں کوئی شبہ نہیں رہتا کہ امام حسن صفائی کے مولد ہونے کا فخر پاکستان کے نہایت مشہور شہر لاہور ہی کو حاصل ہے۔

فوائد الفوائد میں خواجہ نظام الدین اولیا رحمۃ اللہ علیہ کی زبانی صاحب مشارق الانوار کے متعلق ایک فقرہ ”اواز بدایون بود“ منقول ہے، جب یہ کتاب طبع ہو کر منظر عام پر آئی تو متاخرین تذکرہ نگاروں میں غالباً سب سے پہلے یہ فقرہ مولانا سید عبدالحی لکھنوی صاحب نزہۃ الخواطر کی نظر سے گزرا، انہیں شبہ ہوا، چنانچہ حضرت محبوب الہی کی شہادت اور امیر حسن کی روایت کے باوجود انھوں نے رضی اللہ عنہ حسن صفائی کو بدایونی ہرگز تسلیم نہیں کیا، بلکہ انھیں لاہوری قرار دیا اور ان کا تذکرہ ان ہی اوصاف کے ساتھ جو متقدمین سے منقول تھا، نزہۃ الخواطر میں قلم بند کیا، اور حضرت نظام الدین کے بیان کے پیش نظر محض احتراماً رضی اللہ عنہ بدایونی کے نام سے ایک اور جداگانہ شخصیت کا تذکرہ بھی کر دیا اور اس تذکرہ میں صرف ان ہی باتوں کو نقل کیا جو حضرت نظام الدین اولیا سے فوائد الفوائد میں منقول ہیں، یہی وجہ ہے کہ ماخذ میں شر فوائد الفوائد ہی کا نام لیا ہے۔

مولانا سید عبدالحی لکھنوی کے شبہ کی وجہ غالباً یہ ہے کہ خواجہ نظام الدین اولیا کے پورے بیان میں حسن کا لفظ نہیں ہے، نیز جو معلومات اس کتاب میں ملتی ہیں وہ کسی اور کتاب میں نہیں پائی جاتی ہیں، جن سے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ رضی اللہ عنہ بدایونی کوئی اور نامو شخصیت ہیں، پھر ہندوستان میں چونکہ مفرد نام کم پائے جاتے ہیں، اس لیے بہت ممکن ہے کہ رضی اللہ عنہ نام کے یہ بزرگ بدایونی ہوں، یہی وجہ ہے کہ مولانا سید عبدالحی لکھنوی نے رضی اللہ عنہ صفائی کو علم کے تحت حسن کے اندر اور رضی اللہ عنہ بدایونی کو رضی اللہ عنہ میں علم کی حیثیت سے

ذکر کیا ہے جس سے ہمارے مذکورہ بالا خیال کی مزید تائید ہوتی ہے،

اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ایک نام کے بیک وقت کئی صاحب کمال ہو سکے ہیں اور ہوئے ہیں، لیکن دو مبصر مصنف ایک ہی موضوع پر کتابیں لکھیں اور نام بھی ایک ہی رکھیں ایسا نہیں ہوا ہے، نیز یہاں داخلی شہادتیں اس کے قطعاً منافی ہیں کہ رضی الدین کے نام سے ایک جدا گانہ شخصیت کا تذکرہ کیا جائے،

حضرت نظام الدین اولیاء نے حسن رضی الدین صفائی صاحب مشارق الانوار کا تذکرہ کیا ہے، وہ بلاشبہ ہی رضی الدین حسن صفائی ہیں جن کو صاحب زبہ الخواطر نے لاہوری قرار دیا، کیونکہ انھوں نے ان کے جو فضائل و مناقب بیان کیے ہیں ان کے یہی حامل تھے، یہ اوصاف حضرت نظام الدین اولیاء کی زبان سے سننے کے لائق ہیں، امیر حسن حضرت محبوب الہی سے ناقل ہیں :

بعد از آن نسبت حدیث سخن در فضیلت مولانا رضی الدین صفائی صاحب
مشارق الانوار افتاد و حمہ اللہ علیہ و انچہ نوشتہ است کہ این کتاب بحجت است میان من و خدا^{لے}

اس حقیقت کا انکشاف خود صفائی نے مشارق الانوار کے مقدمہ میں کیا ہے، فرماتے ہیں :

هذا الكتاب حجة بيني وبين
الله تعالى في الصحة والوصا^ئ
والاتقان والمثاق^{لہ}
یہ کتاب صحت و ثبوت، اتقان
و ثبات میں میرے اور خدا کے
درمیان حجت ہے،

حضرت محبوب الہی پھر فرماتے ہیں،

اگر حدیث براؤ شکل شد رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام را در جواب دے و صحیح کر دے

اس وصف میں بھی حسن صفائی لاہوری منقول ہیں، شارح الانوار میں حدیث ذیل پر لکھتے ہیں:

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما ان	حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت
الفتنة ههنا من حيث يطلع	ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
قرن الشيطان قال الصفاني	فتنہ و فساد دھرے جہاں سے شیطان
مولف هذا الكتاب سمعته	کاسینک یعنی آفتاب نکلتا ہے، اس کتاب
من النبي صلى الله عليه وسلم	کا مولف صفائی کہتا ہے کہ میں نے خواب میں یہ
قاله وهو يشير الى المشرق	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی اور آپ پورے
ایک اور حدیث پر تحریر فرماتے ہیں	
عائشة رضي الله عنها اذا وضع	حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے
العشاء واقمنت الصلاة فابداوا	کہ رات نماز صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اگر رات کا
بالعشاء قال الصفاني مولف	کھا انا سنے رکھا جائے اور عشا کی نماز کی تہا
هذا الكتاب جعله الله ممن	ہو تو تم پہلے کھا نا کھاؤ، اس کتاب کا مولف
احيي سنن رسولہ وكان ذا	صفائی کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو بخیر رسول
اکبر رسولہ کنت اتمنی مداة	کی سنتوں کے زندہ کرنے والوں میں کر دے
ان ارى النبي صلى الله عليه وسلم	اور یہ اسکی سب سے بڑی درخواستوں میں سے ہے
في المنام واسئلہ عن صحة حدیث	مجھے مدت آرزو تھی کہ میں رسالت صلی اللہ
ما فيخبرني به لاكون راويا	علیہ وسلم کو خواب میں دیکھوں اور کسی حدیث کی
صلى الله عليه باعلى سند يمكن	کی تحقیق آپ کروں تاکہ مجھے اعلیٰ رتبے کی سند

ومغنی علی ذلک سنون حتی
اذا كانت لیلة السبت الثامنة عشر
من ذی القعدة سنة احدى
عشرة وستمائة عند البحر
سایت کافی علی سطح وقد شہرت
فی صلوٰۃ المغرب والنبی صلی
علیہ وسلم قاعد یتعشی معہ
نفہ فذاعانی الی العشاء
فاردت ان اتم الصلوٰۃ
ثم اجیبہ فذاکرت قوله
رحی سعید بن المعلى وقد
ناداه النبی صلی اللہ علیہ وسلم
وهو فی الصلوٰۃ قالہ یجبہ
حتى فرغ لم یقل اللہ استجبوا
للہ وللرسول اذا دعاکم
فذهبت الیہ وقدت
عندہ فقلت یا رسول اللہ
اصحیح اذا وضع العشاء و قیمت
الصلوٰۃ فابداً وبالعشاء

ماہل ہو، اس آواز میں کئی برس گزر گئے
آخر ہفتہ کی شب کو زوی قعدہ کی ۸۱ تاریخ
میں فجر کے قریب میں نے خواب دیکھا کہ میں نے
چھت پر مغرب کی نماز شروع کی اور رسالت
صلی اللہ علیہ وسلم بیٹھے ہوئے رات کا کھانا
تناول فرما رہے تھے اور آپ کے ساتھ اور
بھی چند صحابہ ہیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے مجھے کھانے کے واسطے بلایا، میں نے چاکر
نماز پوری کر کے جواب دوں، اتنے میں مجھے
حضرت ابوسید بن معنی کی وہ بات یاد آئی
کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں آواز
تھی اور وہ نماز میں تھے، انھوں نے بغیر نماز
پڑھے جواب نہیں دیا حضور نے فرمایا، کیا خدا
نے نہیں کہا ہے استجبوا للہ وللرسول
اذا دعاکم حکم ما نزل اللہ اور رسول کا جب وقت
بلائے تم کو (۹)، اس لیے میں آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے پاس گیا اور عرض کیا یا رسول اللہ
کیا یہ حدیث صحیح ہے کہ جب رات کا کھانا سنا
رکھا جائے اور نماز کی اقامت ہو تو پہلے کھانا

قال نعم

ایک اور حدیث کی نسبت رقمطراز ہیں

ابو عبیدۃ بن الجراح (رضی اللہ عنہ)

ہو رزق اخرجہ اللہ لکم فعل

معکم من لحمہ شیء فتطعمونا

قال ابو عبیدۃ فارسلنا الی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

منہ فاکل قالہ فی حوت میت

رماہ البحر قال الصغافی

ہذا الکتاب حقق اللہ بسلا

آمالہ وصدق ببہانہ اقوالہ

اخذت مغجبی لیلۃ الاحد

الحادیۃ عشرۃ من شہر

ربیع الاول سنۃ اثنتین

وعشرین وستمائۃ وقلت

اللہم اسر فی اللیلۃ نبیک

محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی

السام فانک تعلم اشتیاقی

شروع کر دھتورنے فرمایا اہاں یہ حدیث صحیح

حضرت ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہ

سے روایت ہے کہ رسول خدا نے فرمایا وہ

(مردہ مچھلی) روزی ہے جو خدائے تعالیٰ تمہارے

واسطے نکالی ہے کیا تمہارے پاس اس کے

گوشت کا کچھ حصہ باقی ہے (اگر ہے) تو

ہمیں کھاؤ اس ارشاد پر میں نے اس کا

کچھ حصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں

بھیجا، اپنے تناول فرمایا، اور یہ مردہ مچھلی کے

بارے میں فرمایا ہر جن کو سمندر نے باہر

خشکی میں ڈال دیا ہو، اس کتاب کا پورا نفع صفائی

کتاب ہو خدا اسکی امیدیں اپنی قدرت سے

بر لائے اور اپنی محبت اور دلیل سے اسکے

اقوال کو سچا کرے) کہ میں ۱۱ ربیع الاول ۶۷۲ھ

میں اتوار کی رات کو اپنے بستر پر لیٹا ہوا تھا

میں نے دعا کی بارالہ! آج رات خواب میں مجھے

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت مشرف فرما

الیہ فرأت بعد ہجعتہ من
 اللیل کافی والنبی صلی اللہ
 علیہ وسلم فی مشربۃ ونفر من
 اصحابی اسفل منا عند درج
 المشربۃ فقلت یا رسول اللہ
 ما تغفل فی حوت میت س ماہ
 البعرا حلال ہو فقال وهو
 یتبسم الی نعم فقلت وانا
 اشیر الی من باسفل الدراج
 نقل صحابی فابھملا یصد قوتی
 فقال لقد شمتنی وعابونی
 فقلت کیف یا رسول اللہ
 فقال کلاما لیس بحضر فی
 لفظہ وانا معناه عرضت
 تولى علی من یرقبہ ثم قبل
 علیہم یومہم ویعظہم فقلت
 صبیحة تلاء الیلۃ وانا
 اعوذ باللہ من ان اعرض
 حدیثہ بعد لیلتی ہذا

میرے اشتیاق سے آپ باغریں، رات کو
 آنکھ لگنے کے بعد میں نے دیکھا کہ میں اور
 رستماب صلی اللہ علیہ وسلم ایک بالا خانہ پر
 ہیں اور چند میرے ساتھی نیچے بالا خانے کی
 سیڑھی کے پاس ہیں، میں نے عرض کیا،
 یا رسول اللہ! اس مردہ بھلی کے بارے میں
 کیا ارشاد ہو جسے سمندر نے باہر ڈال دیا ہو
 آیا وہ حلال ہو؟ حضور نے مکرانے ہوئے
 فرمایا ہاں حلال ہو، میں نے عرض کیا جو لوگ
 سیڑھی کے نیچے ہیں، انکی طرف اشارہ کیا
 کہ میرے ان ساتھیوں سے بھی فرما دیجئے،
 یہ لوگ میری اس بات کو سچا نہیں سمجھتے ہیں،
 حضور نے فرمایا تم نے مجھے کالی دی اور
 ان لوگوں نے مجھے عیب لگایا، میں نے
 عرض کیا یا رسول اللہ! کیسے؟ آپ نے کچھ
 فرمایا، وہ الفاظ یاد نہیں رہے، مگر اسکا
 مطلب یہی تھا کہ تم نے میری حدیث ان
 لوگوں سے بیان کی جو اس کو قبول نہیں
 کرتے یعنی نااہلوں کے سامنے حدیث بیان کرنا

الا علی الذین یحکمون فیما بینہم
بینہم ثم لا یجدون فی
انفسہم حرجا مما قضی و
یسئلون تسلیما واصلی علی
رسولہ وانبیائہ واسلم
تسلیم^{لہ}
کمال ہے ادبی ہے پھر حضور ان لوگوں کی
طرف متوجہ ہوئے اور انہیں ملالت اور
نصیحت کرنے لگے ہیں نے اسی رات کی فجر
کو کہا کہ میں اب ایسی بات سے خدا کی پناہ
مانگتا ہوں اور اس شریکِ بے دے میں
حضور کی حدیث ان ہی لوگوں سے بیان کرو
جو اپنے اختلافات میں صرف حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کو حکم مانتے ہیں اور وہ حضور
کے فیصلہ سے تنگ دل نہیں ہوتے اور

اپنی تمام مسائل حضور ہی کو سونپتے ہیں۔
اسی قسم کا ایک واقعہ مکہ معظمہ کے کنوئیں ادا م کے متعلق سید مرتضیٰ زبیدی نے تاج
میں الباب سے نقل کیا ہے ،

ادام اسم بیئر علی من حلۃ
من مکتہ حر سہما اللہ تعالیٰ
علی طریق السمرین کما فی
العباب قال الصاغانی را بہت
النبی صلی اللہ علیہ وسلم وہو
یقول ادام من مکتہ
ادام براہ سمرین مکہ سے ایک منزل کی
مسافت پر ایک کنوئیں کا نام ہے جیسا کہ
العباب میں مذکور ہے، صفائی کا بیان ہے
میں نے رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں
دیکھا، آپ فرما رہے تھے ادام مکہ کے
حدود میں داخل ہے۔

لہ ملاحظہ ہو مشارق الانوار ص ۲۱۳ لہ ملاحظہ ہو تاج العروس (مادہ ادام) ،

یہ ایسے قین و لائل ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ رضی الدین صفائی جن کو بدایونی قرار دیا گیا ہو دراصل یہی رضی الدین حسن صفائی لاہوری ہیں،

حسن صفائی لاہوری، ہندوستان اور پاکستان میں علم کی نسبت، لقب سے زیادہ مشہور ہے ہیں، یہی وجہ ہے کہ اس دور کی تالیفات میں حسن صفائی کے بجائے رضی الدین صفائی کے نام سے یاد کیے جاتے تھے، لہذا رضی الدین کو علم کی حیثیت دے کر بدایونی کہنا صحیح نہیں، چنانچہ ”سرور الصدور“ جو فوائد الفوائد کے زمانہ کی تالیفات میں ہے شیخ فرید الدین ناگوری نے حسن صفائی کا جہاں بھی ذکر کیا ہے، ان کے لقب رضی الدین ہی سے انھیں یاد کیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں

بہرین ذکر مولانا رضی الدین صفائی افادہ

آگے فرماتے ہیں :

اب صحاح لذت را مولانا رضی الدین صفائی نبشۃ جلد کر وہ بود

مشارق الانوار کی نسبت نے تو صفائی کو لقب تک سے مستغنی کر دیا تھا یہی وجہ ہے کہ شیخ کمال الدین نے مشارق الانوار کی جو سند خواجہ نظام الدین اولیاء کو دی تھی، اس میں لقب تک کا ذکر ضروری خیال نہیں کیا، بلکہ صرف اتنا ہی لکھنا کافی سمجھا،

وہامیر و یانہ عن مولفہ

اور مذکورہ بالا مرد شیخ اس کتاب

مشارق الانوار کو اسکے مولفہ روایت کرتے ہیں۔

سکے ملاحظہ ہو سرور الصدور و نور البدور میں محفوظات حمید الدین المبرور قلمی ورق ۶۴۱، سرور الصدور کا یہ مخطوطہ کراچی کے ایک مقامی تاجر کتب عباسی کے یہاں آیا ہوا تھا، یہاں کی علمی کادبانہ کا یہ عالم ہے کہ رینخہ عرصہ تک اسکے یہاں پڑا ہوا، ان ہی دنوں رینخہ ہمارے مطالعہ میں آیا تھا، آخر میں نے یہ نسخہ ہستار لیکل سوسائٹی کراچی کو کوڑیوں کے مول دوا دیا جو آج بھی وہاں محفوظ ہے، یہ حوالے اسی نسخہ کے ہیں ۵۰ ایضاً کتاب مذکور ورق ۶۸۲ ملاحظہ ہو سیرالاولیاء از محمد مبارک اللہوی مطبع محب ہند دہلی ۱۳۰۲ھ ص ۱۰۰

اب بات صاف ہو جاتی ہے کہ رضی الدین صفائی سے مراد رضی الدین حسن صفائی لاہوری ہیں، مگر یہ اشکال باقی رہتا ہے کہ جب رضی الدین صفائی سے وہی رضی الدین حسن صفائی لاہوری مراد ہیں، تو پھر خواجہ نظام الدین اولیا، نے انھیں بدایونی کیونکر کہا، اس سلسلہ میں زیادہ قرین قیاس یہ ہے کہ یہاں تصحیف ہو گئی ہے، فوائد الفوائد کے اصل نسخہ میں غالباً "او از لاہور بود" تھا جس کو ناقص نے خط شکستہ میں ہونے کے باعث "او از بد او ن بود" پڑھا، اور چونکہ خود نظام الدین اولیا، کا وطن بھی بد او ن تھا، اس کو بد او ن سمجھنے میں کوئی تردد بھی نہ ہوا، خط شکستہ میں لاہور کو بد او ن یا بدایون سے ایک گونہ تہنیں خطی کی وجہ سے ان میں تصحیف ہو جانا چنداں مستبعد نہیں، کیونکہ لاکہ بد سے اور ہو کی او سے اور کی ن سے مشابہت خط شکستہ میں ایسی قوی اور اتنی قریب ہے کہ اس تصحیف کے قبول کرنے میں انکار کی گنجائش باقی نہیں رہتی، جن لوگوں کی نظر سے مخطوطات کا ذخیرہ گزرا ہے وہ ہماری اس رائے کی تائید کریں گے۔

یہ ایسی قابل قبول توجیہ ہے کہ اس پر حضرت نظام الدین اولیا، کی شہادت بھی غلط قرار نہیں پاتی اور امیر حسن پر بھی خلط ملط اور سہو کا الزام عائد نہیں ہوتا، امیر حسن پر خلط ملط سہو کا الزام کسی طرح درست نہیں، کیونکہ یہ کتاب ایک زمانہ تک صوفیاء کی دستور العمل رہ چکی ہے، شیخ عبدالحق محدث دہلوی اخبار الانبیاء میں فرماتے ہیں،

”میر حسن کا کتابے دست سہمی فوائد الفوائد اور انجا لمفوعات شیخ راجعہ کردہ درغایت منت

الفاظ و لطافت معانی آں کتاب در میان خلفا و مریدان شیخ نظام الدین دستور است، گویند میر خسرو گنئی تاشکے تمام تصانیف من بنام حسن بودے و ایں کتاب از من بودے“،

تصریحات بالا کے بعد ان لوگوں کی غلطی بھی واضح ہو جاتی ہے جو مورخین کے تمام بیانات

نظر انداز کر کے صرف اس جملہ "او از بد اوں بود" سے حسن صفائی کے بدایونی قرار دینے پر زور قلم صرف کرتے رہے ہیں، جن میں جناب خلیق احمد نظامی بہت نمایاں ہیں، چنانچہ حیات شیخ عبدالحی میں لکھتے ہیں:

مولانا رضی الدین حسن صفائی صاحب شارح الانوار کے متعلق نظام الدین اولیا کا بیان:

"او از بد اوں بود۔"

فوائد الفوائد ص ۳۰۔ شیخ نظام الدین کا بیان ان وجوہات کی بنیاد پر ان سب لوگوں کے زیادہ قابل اعتبار ہے جنہوں نے ان کا وطن لاہور بتایا ہے۔ (۱) شیخ نظام الدین اولیا خود بدایون تھے اور بدایون کے متعلق بھی معلومات رکھتے تھے (۲) ان کے استاد و مولانا کمال الدین زاہد مولانا برہان الدین طنجی تلمیذ شیخ رضی الدین حسن صفائی تھے، اس بنا پر استاد و شاگرد کے متعلق ان کا بیان زیادہ معتبر ہے۔^۱

موصوف نے اسی تحقیق کو تاریک مشائخ چشت میں پھردہرایا ہے، فرماتے ہیں،

حضرت رضی الدین حسن صاحب شارح الانوار جن کا نام ہندوستان کے علمائے حدیث میں سرفہرست آتا ہے، محمد غوری کی فتوحات کا سلسلہ شروع ہونے سے تقریباً دس سال قبل بدایون میں پیدا ہوئے تھے، وہیں انھوں نے وہی تعلیم حاصل کی اور وہیں اپنا ابتدائی زمانہ گزارا، جب بدایون سے عظیم المرتبت فرزند عبدود پہنچا تو بڑے بڑے عالموں کی کرونیں اسکے سامنے جھک گئیں۔^۲

لے حسن صفائی کو بدایونی قرار دینے کے متعلق جو شبیہ جناب خلیق احمد نظامی کو پیش آئے ہیں اس سے ہمارے اس خیال کی مزید تائید ہوتی ہو کہ لاہور کو بدایون سمجھنے میں کاتب کو بھی یہی شبیہ ہوئے ہونگے اور بہت ممکن ہو کہ وہ بھی بدایون کا ہو سکے ملاحظہ ہو حیات شیخ عبدالحی، شائع کردہ ذرۃ المصنفین دہلی ۱۳۳۱ھ ص ۱۲۷ رضی الدین حسن صفائی کے متعلق یہ تحقیق کسی کتاب میں نظر سے نہیں گذری ہے جن صفائی نے کہاں کہاں پڑھا اور کن کن استاد سے پڑھا، ان شاء اللہ تعلیم و تربیت کے عنوان میں آئے گا کہ ملاحظہ ہوتا دیکھنا شائع چشت شائع کردہ ذرۃ المصنفین دہلی ۱۳۵۳ھ ص ۱۴۳

جناب خلیق احمد نظامی نے خواجہ نظام الدین اولیاء کے مذکورہ بالا جملہ تہنیتیات قائم کی ہیں وہ زیادہ

مضمون کی سجاوٹ کی خاطر ہیں، تاریخی غصراں میں بہت ہی کم ہے،

خواجہ نظام الدین اولیاء بلاشبہ بدایوں میں پیدا ہوئے تھے اور بارہ برس تک بدایوں میں رہے، مگر بدایوں سے پھر زیادہ وابستگی نہیں رہی، بدایوں کے متعلق معلومات فراہم کرنا ان کے موضوع اور مساکست خارج تھا، نیز حقیقت ہرگز فراموش نہیں کرنی چاہیے کہ فوائد الفوائد مذکورہ یا تاریخ کی کتاب نہیں ہے، پھر خواجہ نظام الدین اولیاء صفائی کے بدو واسطہ شاگرد ہیں شمس الدین الذہبی مشہور مورخ اور حافظ دیلمی طبعی کے شاگرد ہیں اور وہ صفائی کی تعلیم دیات اور مصنعات کے نہایت ثقہ اور نامور راوی ہیں، خود شمس الدین الذہبی عالم اسلام کے فن رجال اور تاریخ کے نادر و روزگار ناقد اور وسیع النظر عالم تھے، ان کا بیان ہر لحاظ سے قابل ترجیح تھا اور ہے۔

جناب خلیق احمد نظامی سے زیادہ تعجب مولوی ضیاء احمد بدایونی پر جو جنہوں نے وطنیت کے جذبے منسوب ہو کر ذوالقرنین کے بدایوں نمبر میں حضرت نظام الدین اولیاء کے اس مختصر سے جلد پر چھپا صفحہ کا ایک مستقل مضمون لکھ ڈالا اور ضعی الدین حسن صفائی کو بدایونی قراء و دیگر ہمیشہ کے لیے اس بحث کا دروازہ ہی بند کر دیا اور یہاں تک لکھ دیا ہے،

حضرت محبوب الہی کی شہادت اور امیر حسن کی روایت کے بعد علامہ کی وطنیت میں شک اور ان کے

بدایونی ہونے میں تاہل کرنا ایک ایسا دہم ہے جس کی دو اتھار کے پاس بھی نہیں ہے۔

بسوخت عقل ز حیرت کراں چہ بوجہی سرت لے

اسی طرح تذکرہ الوصلین میں ضعی الدین صدیقی فرشتوری کا بیان تاریخی حقائق کو کسر خالی ہے۔

اسی لیے ہم اس سے عرت نظر کرتے ہیں۔ (باقی)



امام لغت حسن بن محمد الصنائی اللہ لاہوری

از مولانا عبدالحکیم حشتی فاضل دیوبند

(۲)

تعلیم و تربیت | جیسا کہ اوپر گزر چکا، صنائی کی ولادت لاہور میں ہوئی ہے، لیکن تعلیم و تربیت غزنو میں پائی ہو، تعلیم کیسے حاصل کی، تربیت کس طرح ہوئی، کن کن اساتذہ سے پڑھا اور کیا کچھ پڑھا، اس قسم کی معلومات سے تمام تہ کر کے کیسر خالی ہیں، اور امام حسن صنائی کے بچپن کے حالات اور تعلیم و تربیت کے واقعات پر پردہ پڑا ہوا ہے، یہ ظاہر ہے کہ اس زمانہ میں باقاعدہ مدارس بہت کم تھے۔ مگر خانگی درس گاہیں نہایت کثرت سے تھیں، بڑے بڑے نامور علماء اور ائمہ فن اپنے گھروں پر درس دیتے تھے، صنائی نے بھی اسی طرح گھر پر یہ کر پڑھا اور اپنے والد سے تعلیم حاصل کر کے جلد فنون میں دستگاہ کامل حاصل کی، مورخ کفوی المتوفی سن ۹۹۰ھ اعلام الاخبار میں رقمطراز ہیں:

صنائی نے غزنو میں فنون و علم پائی وہیں علوم

نشأ بغزنتہ واشتغل بہا فی

کی تحصیل کی اور علوم دینیہ اپنے والد سے پڑھ کر

العلوم واخذ عن والدہ

نہایت اعلیٰ استعداد پیدا کی اور فن کو پایہ تکمیل تک پہنچا

وحصل ووصل وکمل

لہ دنیا نے علم کا یہ عجیب حق اتفاق ہو کر لغت سب بڑے امام ابن سیدہ نے بھی ابتدا میں اپنے باپ کی آغوش میں

تعلیم و تربیت پائی تھی اور صنائی نے بھی اپنے والد بزرگوار ہی سے کتب کمال کیا لہ لفظ ہوا اعلام الاخبار

تذکرہ حسن بن محمد الصنائی، اس کا تعلق سنہ ۱۰۸۵ کے کتب خانہ میں محفوظ ہے۔

کفوئی کے اس بیان سے ظاہر ہے کہ صغانی نے جملہ فنون کی تکمیل اپنے والد محمد سے کی تھی، شیخ محمد کے تذکرے سے تاریخ و سیر کی کتابیں یکسر خالی ہیں لیکن واقعات اور قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بڑے فاضل اور جید عالم تھے، خصوصاً ادب و لغت میں انھیں یدِ طولیٰ حاصل تھا، انھوں نے ایسے ایسے ائمہ فن سے تعلیم پائی تھی جن کی نظیر دور دور نہ تھی، جب وہ اپنی تعلیم کا ذکر کرتے تھے تو صغانی جیسا ذہین و فطین بھی حیران و ششدر رہ جاتا تھا، ہم ایک ائمہ گئے از گلزار سے کے طور پر خود صغانی کی زبانی نقل کرتے ہیں، جس سے موصوف کے والد محمد کی جلالت علمی کا اندازہ ہو سکے گا، صغانی الباب الزاخر میں لکھتے ہیں،

سمعت والدی المرحوم بغزنیۃ فی شہر	تقریباً ۱۰۰۰ میں میں نے غزنہ میں اپنے والد مرحوم
سنتہ نیمت و ثمانین و خمساًۃ، یقول	سنتا تھا، وہ فرماتے تھے کہیں غزنہ میں اپنے استاد
کنت اقراً کتاباً لحامۃ لابی تھا علی	سے ابو تمام کا حاسب پڑھا تھا، استاد نے مجھے حسب
شیخی بغزنیۃ نفسی فی هذا البیت	ذیل شعر کے معنی سمجھائے۔
بیض مفارقتنا تلی مراجعنا	ہمارے سرگ بال سفید گئے اور ہائی گئیں جوش مار رہی ہیں۔
تاسوا باموالنا آثارا یدینا	ہم بہتارہ ہاتھوں پہنچا ہوئے زخموں کا علاج، چوڑا ہوا
واقول لی قولہ بیض مفارقتنا	سے کرتے ہیں یہی دیت اور کرتے ہیں تھکائیں خود قتل نہیں
مائتی تاویل فاستغربت ذلک	اور شاعر کے قول مفاد قنائی و تامل میں بیان کیا،
حتی وجدت الکتاب لابی بین	صغانی کا بیان ہو کہ مجھے اس پر تعجب ہوا، انا انک
فیہ هذه الوجہ بعدد فجدد	میں بنادیں وہ کتاب بھک کر لگی میں اس کی دوس
وسنتہ اربعین و ستمائۃ المائۃ علی	تامل میں مذکور تھیں، احمد شہر علی ذالک،

اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ صفائی کی تربیت کیسے فاضل روزگار باپ کے زیر سایہ ہوئی تھی۔
 صفائی کی تحصیل علوم کا بیشتر زمانہ غزنہ میں گزرا، اسی لیے تذکرہ نگاروں نے ان کے متعلق منشأ بغزنۃ کے الفاظ لکھے ہیں، بعض قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ طابعلی کے زمانہ میں والد کے ساتھ لاہور میں بھی ان کی آمد و رفت بکثرت رہی ہو اور یہاں کے قیام کی مجموعی مدت غالباً پانچ برس سے کم نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ بعض تذکرہ نویسوں نے مولد کے ساتھ منشاء بھی لاہور کو قرار دیا ہے، مولوی رحمان علیؒ "تذکرہ علماء ہند" میں لکھتے ہیں،
 در لاہور مولد شدہ نشو و نما یافتہ

صفائی نے ابتدائے میں بلاشبہ سب کچھ اپنے والد محمد سے پڑھا تھا، البتہ حدیث بعض اساتذہ سے لاہور میں بھی پڑھی ہے، چنانچہ حضرت نظام الدین اولیاءؒ فرماتے ہیں،
 گمراہ پنجید اوں (بلاہور) بود دنیا و اہل اسادے بود، است مردے بزرگ
 و صاحب ولایت بود

تحصیل علوم کے بعد ۵۹۰ھ سے بیشتر صفائی کا تامل زمانہ اپنے والد کے ساتھ غزنہ میں گزرا، ان کی تربیت نے صفائی میں لذت اور ادب کے مذاق کو ابھارا اور علمی استعداد کو بہختہ کیا، وہ وقتاً فوقتاً ان سے کوئی علمی مسئلہ یا ادبی نکتہ دریافت فرماتے، اگر انھیں معلوم نہ ہوتا
 لکھنؤ، طبع ترکشور کھنؤ، بار دوم ۱۹۱۳ء ص ۸۸ ملاحظہ ہو فوائد الفوائد، طبع نولکشنز، لکھنؤ
 ۱۰۰۰ء ص ۱۰۰۔ ہمارے خیال میں یہاں بھی بلاہور ہے اور یہ ایک حقیقت ہو کہ بہ ایوں ۵۹۳ھ میں قطب الدین ایبک کے دور میں فتح ہوا ہے، جب صفائی کی تحصیل علوم کے دن ختم ہو چکے تھے، اور وہ نائب مشرک حمد خاںؒ تھے، اس لیے یہ بعید از قیاس ہو کہ صفائی کی تحصیل علم کے زمانہ میں کوئی ہندو یا یہ محدث لاہور جیسے مرکز علم و سیاست شہر کو چھوڑ کر بدایوں میں محدث کا درس لے، اور اصل یہاں بھی خط شکستہ میں "بلاہور بود" تھا، جو تجنیسی غلطی کے باعث بدایوں بن گیا ہے

تو خود بتا دیتے جس سے ان میں مطالعہ اور تحقیق کا شوق پیدا ہوتا اور وہ تحصیل کمال کے شوق میں سایہ کی طرح والد کے ساتھ رہتے تھے، انسانی زندگی میں سب سے نازک زمانہ عفتوان شباب کا ہوتا ہے، مگر صفائی کا یہ زمانہ بھی علمی استفادہ اور اکتساب کمال سے خالی نہیں ہے، وہ اپنے ایام جوانی کا تذکرہ اور والد کے فیضان علمی کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں :

سالتی والدی تغمد لا اللہ تعالیٰ	میرے والد نے (اللہ تعالیٰ انھیں اپنی رحمتوں سے)
برحمته واسكنه ببحبوحة	سے نازے اور اپنی جنت کے وسط میں جگہ
جنتہ بغزاة قبل سنة	مجھ سے غزاة میں ۱۹۵۵ء سے قبل جبکہ میں
تسعين وخمسائة وانا ذاك	نہایت خوش حال اور آسودہ زندگی میں
(محب مطارف الشباب في	شباب کی چادر گھیسٹ رہا تھا، وہ مجھے تائبنا
رغد العيش اللباب وهو	اور درخشاں فواہ سے بہرہ مند فرما رہے تھے
يفيد في غرس الفواشا	اور یکساں موتیوں سے الامال کر رہے تھے
ديرن رقتی در والفواشا	والد رحمۃ اللہ علیہ فضائل کا ایک ابر
وكان رحمه الله ريانا من	باراں اور روزائل سے کوسوں دور
الفضائل فلعانا من الرذائل	تھے، مجھ سے اہل عرب کے اس قول
عن معنى قولهم قد اشتر	(پسلی) کے قدا اشو حصیرا الحصیر فی
حصیرا الحصیر فی حصیرا	حصیرا الحصیر (جیل کے بورے) نے
فالمراد ما اقول فقال الحصیر	بادشاہ کے پہلو میں نشان ڈال دیا کے معنی پوچھے
اول البادية والثاني	میں نہ بتا سکا تو انھوں نے خود بتا یا کہ پہلا حصیر
السمين والثالث المجنب	بورے کے معنی میں ہے، دوسرا جیل خانہ کے تیسرے

والرابع الملک

کے معنی پہلو کے ہیں اور چوتھا بادشاہ کے معنی میں ہے۔

اس بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ شیخ محمد بڑے پایہ کے شخص تھے، اور علوم ظاہری اور باطنی دونوں میں کمال رکھتے تھے۔

ہم نے ابتدا میں علامہ کفویؒ کا جو بیان نقل کیا ہے وہ اگرچہ تین مختصر جہلوں حاصل و وصل و کمال پر مشتمل ہے مگر بڑا معنی خیز اور نہایت جامع ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صفائیؒ نے جملہ فنون کی محض تکمیل ہی اپنے والد سے نہیں کی تھی بلکہ ان کے پاس رہ کر ہر فن میں دستگاہ کامل حاصل کر لی تھی۔

مگر تحقیق و تلاش کا جو ذوق صفائیؒ کی فطرت میں ودیعت کیا گیا تھا وہ اس پر تانے نہیں ہو سکتا تھا، چنانچہ جب ان کو موقع ملا تو ان فنون کی تکمیل کے لیے سفر بھی کیے اور اساتذہ وقت اور ائمہ فن سے ان کی تکمیل کر کے باقاعدہ ہر فن کی سند حاصل کی، ہندوستان میں نامور محدثین سے حدیث کا سماع کیا، ان میں حسب ذیل دو نامور روزگار مستیوں کا نام فہرست آتا ہے شمس الدین الدہلی المتوفی ۷۷۷ھ تاریخ الاسلام میں لکھتے ہیں۔

سمع بالہند من القاضی سعد	صفائیؒ نے ہندوستان میں قاضی سعد الدین
الدین خلف بن محمد الحسن	خلف بن محمد الحسن بادی اور انظام محمد بن
والنظام محمد بن الحسن الموعین	الموعین صفائیؒ سے حدیث کا سماع کیا ہے۔

ان ہی دو ناموں کو سید مرتضیٰ زبیدیؒ نے بھی تاریخ الاسلام کے حوالہ سے تاج العروس

لے العباب الزاخر ماد۶ حصہ بحوالہ حیوۃ البحوان از کمال الدین الدہلی مطبوعہ مطبعہ البابی

الکلی مصر، ج ۱ ص ۱۹۹، ملام الاخیارہ ذکرہ حسن بن محمد الصفائیؒ نے تاریخ الاسلام تذکرہ حسن بن محمد

الصفائیؒ، اس کا مخطوطہ رضا لائبریری رام پور میں محفوظ ہے۔

ماوہ "صغنی" میں نقل کیا ہے۔

قاضی سعد الدین بڑے متبع شریعت اور بلند پایہ محدث تھے، فقہ میں بھی انھیں یدِ طولیٰ حاصل تھا، غالباً شہاب الدین محمد غوری کے عہد میں منہ و ستان آئے تھے، التتمش کے عہد میں

عہدہ قضاء آپ کے سپرد تھا، صفائی نے العباب الزاخر میں ان کا سلسلہ نسب یہ لکھا ہے

کرد س ناحیۃ متاخمہ (بیاض) کرد در ایک قصبہ ہے جو متصل ہے

منہا شیخنا ابو محمد خلف بن ہمارے شیخ ابو محمد

محمد بن محمد بن ابراہیم بن خلف بن محمد بن محمد بن ابراہیم بن

یعقوب الکرد سی ثوالحساباد یعقوب الکرد سی ثم حسنا باری

تعمداً اللہ برحمتہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں کے رہنے والے تھے۔

عصامی نے فتوح السلاطین میں علت و حرمت سماع کے متعلق قاضی حمید الدین

ناگوری اور قاضی سعد الدین و عماد الدین کا جو واقعہ قلم بند کیا ہے، اس سے بھی موصوف کے

اجتناب بدعت پر روشنی پڑتی ہے، اس واقعہ کا یہ پہلو عجیب ہے کہ اس مباحثہ میں ایک

طرف صفائی کے استاد ہیں اور دوسری طرف ان کے شاگرد،

لے العباب الزاخر ماوہ کرد، العباب میں چونکہ بیاض ہو، اسلئے صاحب قاموس نے بھی صرت اتنا ہی لکھا ہے کہ کرد

بجحفۃ ناحیۃ بالوعجم۔ کرد جحفۃ کے وزن پر ہو اور یہ عجم میں ایک موضع ہے لیکن یا قوت جموی نے معجم البلد

میں تصریح کی ہے کہ ناحیۃ من فوامی خوارزم و ما یتاخمہا من فوامی الردہ۔ یہ خوارزم کے اطراف تھیں

اور ترکستان کی سرحدوں سے متصل ایک قصبہ ہے۔ ابن ابی الوفا المتوفی ۳۷۷ھ فقہ محمد بن عبد السلام بن محمد بن العباد

الکرد سی کی نسبت لکھتے ہیں "نسبۃ الی الجہد المتب الیہ البرایق من اہل بلاق قصبۃ من قصبان

کرد س من اعمال جرجانیدۃ خواہ زہر۔ ان کی نسبت ان کے دادا کی طرف ہے جن کے انتساب میں

برانیق لکھا جاتا ہے۔ وہ اہل براق میں سے تھے اور یہ کرد کے قصبات میں سے ایک قصبہ ہے جو خوارزم

جرجانیہ کے اعمال میں سے ہے۔ اس بیان سے ظاہر ہے کہ قاضی سعد الدین تورانی النسل تھے، طبقات ناصر کی

میں ان کی نسبت میں کردی اور اسی طرح راوری کے نسخہ میں گوریزی نسبت صحیح نہیں،

انظام محمد بن الحسن المرغینانی کا تذکرہ کتابوں میں کہیں نظر سے نہیں گزرا،
ہندوستان کے علاوہ اور بھی مختلف شہروں میں صفائی نے حدیث کا سماع کیا ہے، چنانچہ
حافظ عبد القادر القرشی المتوفی ۷۷۵ھ الجواہر المصنیہ میں رقمطراز ہیں:
سمع بمكة وعدن والهند^۱ صفائی نے مکہ، عدن اور ہندوستان میں حدیث کا سماع کیا
تذکرہ نگاروں نے نہ کتابوں کی تفصیل بیان کی ہے اور نہ سند کا تعین کیا ہے لیکن صفائی
کے بیان سے اندازہ ہوتا ہے کہ انھوں نے سنن ابی داؤد وغیرہ کا سماع مکہ مکرمہ میں کیا تھا،
چنانچہ العباب میں لکھتے ہیں:

قال الصاغاني كنت سمعت	صفائی کا بیان ہے۔ میں نے اس حدیث
هذا الحديث بمكة حرسها	(بہر بقاء) کو مکہ معظمہ میں (اللہ تعالیٰ
الله تعالى وقت سماعي	اس کو سلامت باکرامت رکھے) سنن
سنن ابی داؤد..... و	ابی داؤد کے سماع کے زمانہ میں سنا تھا،
ذلك في سنة ست مائة ^۲	اور یہ پچھٹی صدی کا واقعہ ہے۔

ابتداء میں یہ بات نہایت وضاحت سے بیان ہو چکی ہے کہ صفائی نے حملہ علوم کی
تحصیل اپنے والد محمد سے کی تھی، لیکن حدیث کا سلسلہ ایسا ہے کہ جب بھی کسی طالب حدیث
کو اس کی سند عالی ہاتھ آتی ہے تو وہ اس کو حاصل کرنا باعث سعادت سمجھتا ہے، یہی
جذبہ تھا جس نے صفائی کو ہرگز کمال سے کرب فیض پر آمادہ کر دیا تھا، چنانچہ ۷۹۹ھ میں جب حج
کے لیے مکہ معظمہ گئے تو اس زمانہ کے نامور محدثین سے حدیث کا درس لیا،

۱۔ الجواہر المصنیہ، طبع دائرۃ المعارف النظامیہ حیدرآباد دکن ج ۱ ص ۲۰۲

۲۔ ملاحظہ ہو العباب الزاخر مادہ "بضع" بحوالہ تاج العروس۔

صفائی نے حرم میں اس فن کو جس تحقیق اور وقت نظر سے حاصل کیا اس کا اندازہ ان کے

اس بیان سے ہو گا جو انھوں نے الصواب الزاخر میں نقل کیا ہے، فرماتے ہیں :

بئیربضاعة بالمدینة قد جا	بئیربضامہ (کنواں) مدینہ میں ہے اور اس کا
ذکرہا فی حدیث ابی سعید	تذکرہ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ
الحذری رضی اللہ عنہ قطرا ^{سہا}	عنہ کی حدیث میں ہے، اس کنویں کا
ستہ اذرع قال ابو داؤد	قطر چھ ذراع ہے، امام ابو داؤد
سلیمان بن الاکثع قد س	سلیمان بن الاکثع سجت فی کا بیان ہے
بئیربضاعة بردائی، مدق	کہ میں نے اپنی چادر سے بئیربضامہ کو ناپا،
علیہا، ثم ذرعتہ، فاذا عر ^{ضہا}	پٹے میں نے اس پر چادر پھیلائی اور
ستہ اذرع قال وسألت	پھر ہاتھ سے اسے ناپا تو اس کا عرض
الذی فخری باب البستان	چھ ہاتھ نکلا، (ابو داؤد) کا بیان ہو کہ
فادخلنی الیہ هل غیر بناءھا	کہ باغ کے جس نگرہ میں اس کا دروازہ
عما کانت علیہ؟ قال لا	کھولا اور جو مجھے اندر لے کر گیا تھا میں نے
وسألت فیہا ماء متغیر	اس سے پوچھا کہ کیا اس کی پہلی اور اب کی
اللون قال الصاغانی کنت	حالت بنی میں کچھ تغیر ہوا ہے، اس نے
سمعت هذا الحدیث بمکة	جواب دیا، نہیں، ابو داؤد کہتے ہیں میں نے
حرمہا اللہ تعالیٰ وقت	اس کنویں میں پانی کی رنگت بدلی ہوئی دکھی،
سماعی سنن ابی داؤد	صفائی فرماتے ہیں کہ میں نے سنن ابی داؤد کے
فلما تشرفت بزیا سة	سلاہ کے وقت جب اس حدیث کو کہہ کر

النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں سنا اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 وذالک فی سنة ستائة کے روئے کی زیارت کے لیے مدینہ حاضر
 دخلت البستان الذی ہوا یہ سنتہ صدی کا ذکر ہے تو میں بھی
 فیہ بیرضاۃ وقدت اس باغ میں گیا جس میں بیرضاۃ واقع تھا،
 سراسر البیڑ بجمامتی فكان کمال اور اپنے عمارت سے کنویں کے دہانے کو ناپا تو آٹا ہی
 ابو داؤد پایجتنا امام ابو داؤد نے بیان کیا تھا۔

”وقت سماعی“ کی قید احترازی ہے کیونکہ بیرضاۃ کی یہ حدیث تنہا سنن ابی داؤد ہی میں نہیں بلکہ صحاح کی دوسری کتابوں میں بھی موجود ہے، امام ترمذی نے ”جامع ترمذی“ میں اور سنن المجتبیٰ میں اس کی تخریج کی ہے، جس سے پتہ چلتا ہے کہ صفائی نے صحاح کی دوسری کتابوں کا بھی سماع نہیں کیا تھا، اس خیال کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ صفائی کا قیام یہاں پانچ برس رہا ہے، حجاز میں اس طویل قیام کا مقصد جہاں محامدات عرب پر عبور حاصل کرنا تھا، وہاں کتب صحاح کا سماع بھی تھا، صفائی نے حدیث کی صرف مشہور کتابوں ہی کا سماع نہیں کیا تھا بلکہ اسی کتابوں کا سماع بھی کیا تھا جن کا سماع اس دور میں عموماً نہیں کیا جاتا تھا، ان کتابوں میں ابوالہثیم ابن کلیب المتوفی ۳۳۵ھ کی المسند الکبیر بھی ہے، صفائی نے اس کا پورا سماع کیا تھا، چنانچہ العباب الزاخرین لکھتے ہیں،

الہیثم بن کلیب بن شایح بیثم بن کلیب بن شریح بن معقل الشاشی
 بن معقل الشاشی صاحب صاحب مسند کبیر، اس کتاب العباب

المسند الکبیر قال الصفائی کا مولف صفائی کہتا ہے کہ ہیشتم بن
 مولف هذا الكتاب مسنداً کلیب کی سند میرے پاس موجود ہے
 عندی وهو سماعی ولم اور مجھے اس کا سماع حاصل ہے
 أجاب ببغداد لنسخة منه ^ی بغداد میں میرے سوا کسی کے پاس
 ما عندی ^{لے} اس کا نسخہ موجود نہیں تھا۔

اس واقعہ سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ صفائی نے فن حدیث کو روایہ اور درایت کی طرح حاصل
 اور جزئی سے جزئی امور کا کتنی اثر نگاہی سے مشاہدہ کیا تھا۔ اس واقعہ سے صفائی کی
 افتاد طبع پر بھی روشنی پڑتی ہے کہ انھوں نے کیسی مجتہدانہ طبیعت پائی تھی، اور ان کی فطرت
 میں تحقیق اور جستجو کا کیسا مادہ ودیعت کیا گیا تھا، اس سے یہ بھی قیاس ہوتا ہے کہ انھوں نے
 دوسرے فنون کی تحصیل بھی کس ذوق و شوق سے کی ہوگی،

قیاس کن زگلستان من بہار مرا

شیوخ حدیث | تذکرہ نگاروں نے صفائی کے شیوخ کی تفصیل بیان نہیں کی ہے جس نے سیکڑوں
 اور باب کمال اور ائمہ فن سے علوم کی تکمیل کی ہو، ظاہر ہے کہ جب تک وہ خود اپنے شیوخ کا
 تذکرہ نہ لکھے، کون عبط تحریر میں لاسکتا ہے، یہی وجہ ہے کہ یہ کام محدثین رحمہم اللہ نے خود کیا
 اور ان اور باب صدق و عفا کا یہ سربے بڑا احسان ہے کہ آج بھی ہزار ہا محدثین کا تذکرہ محفوظ
 ہے، مگر صفائی نے نہ خود اپنے حالات لکھے ہیں اور نہ اپنے شیوخ کا تذکرہ تحریر کیا، تلاش تفحص
 سے جو چند نام دریافت ہو سکے وہ ہدیہ ناظرین ہے،

(۱) ابو الفتوح الحصری - پورا نام برہان الدین ابو الفتوح نصر بن ابی الفرج

لے ملاحظہ ہو الباب الزاخر مادہ شوش

محمد بن علی البغدادی الجعفی المتوفی ۶۱۹ھ ہے، موصوفت بفتہ اویں پیدا ہوئے،
 مکہ میں سکونت اختیار کی اور یہیں حدیث کا درس دیا، اسی مناسبت سے امام الحرم اور امام الحکیم
 کے لقب سے مشہور تھے، امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں موصوفت کا نہایت بسط و ترجمہ لکھا ہے
 اور اس میں ابن النجار کے حوالہ سے ان کے متعلق یہ الفاظ نقل کیے ہیں:

کان حافظاً حجة نبیلاً من وہ حافظ الحدیث اور حجة اور دین کے

اعلام الدین جمال العلم علما سے اعلام میں تھے، ان کا علم نہایت

کثیر المحفوظ، کثیر التعبد وسیع تھا، یادداشت نہایت قوی تھی، بڑے

التعبد له متقاض اور شب زندہ دار بزرگ تھے،

”تذرات الذہب“ میں مورخ ابن العاد نے بصراحت لکھا ہے سمع منہ خلق کثیر
 من کلائمة الحفاظ، حفاظ حدیث کی بہت بڑی جماعت نے آپ سے حدیث کا سماع کیا تھا،
 علامہ ذہبی المتوفی ۷۴۸ھ تاریخ الاسلام میں لکھتے ہیں:-

قد سمع بملک من ابی الفتوح صفائی نے حرم میں شیخ ابو الفتوح نصر

نصر بن الحصیری سے حدیث کا سماع کیا تھا،

سید مرتضیٰ زبیدی نے تاج العروس میں تصریح کی ہے کہ ابو الفتوح المحمیری نے
 قطب الاقطاب شیخ عبد القادر جیلانی کو دیکھا تھا، اخیر زمانہ میں اشاعت علم کی غرض سے مکہ معظمہ
 مجہم بن یمن آگئے تھے اور یہیں وفات پائی، ان کا مزار آج بھی زیارت گاہ خلعت اور مزار شیخ
 برہان کے نام سے مشہور ہے۔

۱۔ ملاحظہ ہو تذکرۃ الحفاظ، طبع دوم دائرة المعارف حیدر آباد دکن ۱۳۳۲ھ ج ۴ ص ۱۶۹ ۲۔ تاریخ اسلام

واقعات ۶۵۰ھ تذکرہ جن بن محمد صفائی ۳۰۰ ملاحظہ ہو تاج العروس ادہ ”حضر“

(۲) ابو منصور ابن الرزاز سعید بن محمد البغدادی المتوفی ۲۱۶ھ، علامہ ذہبی نے تاریخ الاسلام میں بصراحت لکھا ہے کہ صفائی نے بغداد میں ان سے حدیث کا سماع کیا تھا، ابن العواد الجبلی نے ابوالفتوح اصری اور ابن الرزاز کا ذکر صفائی کے تذکرہ میں کیا ہے اور ان کا جدا جدا تذکرہ بھی لکھا ہے۔

قاضی سعد الدین خلف بن محمد الحنا بادی اور النظام محمد بن یحییٰ المرغینانی کا ذکر اوپر لگزر چکا،

علامہ کفوی نے اعلام الاختیار میں شیوخ حدیث کو نام بنام نہیں لگایا ہے، مگر یہ لکھا ہے
سمیع الحدیث بمکتہ وعدن صفائی نے مکہ منظرہ، عدن اور ہندوستان
والھند من شیوخ کثیرۃ میں بیشا شیوخ حدیث سے سماع کیا ہے،

شیوخ نقہ | صفائی نے فقہ بھی یاد فن فقہاء سے پڑھی تھی، جن میں صاحب ہدایہ کے فرزند
شیخ الاسلام نظام الدین عمر بن علی المتوفی ۵۸۰ھ کا نام سرفہرست ہے، مولانا عبید اللہ
سندھی، المہمید لتعریف ائمۃ التجوید میں لکھتے ہیں :

حسن الصاغانی الحافظ	حافظ الحدیث صفائی بواسطہ ابو حفص عمر
عن ابی حفص عمر المرغینانی	مرغینانی اپنے والد شیخ الاسلام علی بن
عن ابیہ شیخ الاسلام علی	ابی بکر المرغینانی سے حدیث روایت
بن ابی بکر المرغینانی	کرتے ہیں اور نقہ میں بھی صاحب ہدایہ
وفی الفقہ فانہ اخذ عن	سے بواسطہ عمر المرغینانی راوی ہیں
صاحب ہدایہ بواسطہ	اور آپ ہی ہندوستان کے

لہ ذہبی کا یہ بیان ابھی تحقیق طلب ہے، بغداد کے قیام میں انشاء اللہ اس پر کچھ عرض کیا جائے گا۔

ولیدہ عمر المرغینانی نفوسہ العند ^{کادک} پہلے شیخ الحدیث والفقہ ہیں۔

وہ ان فقہاء میں سے تھے جنہیں نزاع اور خصومات کے طے کرنے میں یہ طولی حاصل تھا۔ والد کی طرح شیخ الاسلام کے لقب سے مشہور تھے اور فتاویٰ میں حجت آخر سمجھے جاتے تھے، فقہ متعہ و کتاب میں آپ سے یادگار ہیں۔

لغت کی تحصیل | فن لغت بھی ابتدا میں فن حدیث کی طرح ائمہ لغت کے حافظوں میں محفوظ اور سنداً روایت کیا جاتا تھا، مگر جب یہ فن کتابی صورت میں مدون ہو گیا تو اس کی اپنی حیثیت کم ہو گئی اور زمانہ نابید میں اگرچہ مدون و مرتب ہو کر اکتسابی علوم میں داخل چکا تھا، مگر بعض قرائن سے ثابت ہوتا ہے کہ صنائی نے علم لغت کی تحصیل بھی ابتدا میں والد محمد سے کی تھی، جیسا کہ گذشتہ واقعات سے ظاہر ہے، صنائی نے ائمہ لغت بعض اہم کتابوں کو حفظ کیا تھا، چنانچہ یا قوت رومی المستوفی ۶۲۶ صنائی سوانح تلخیص

کان یقول لا صحابہ حفظوا	صنائی اپنے شاگردوں سے کہتے تھے تم
غریب (۱) عبید بن حفظہ	ابو عبیدہ کی تعریف کو یاد کرو جس نے بھی
ملاک الف دینار فانی حفظہ	اسے یاد کیا وہ ایک ہزار دینار کا مالک ہوا
فملکتھا و امثرت علی بعض	میں نے بھی اسے یاد کیا تھا، میں بھی ایک ہزار
اصحابی بحفظہ فحفظہ	دینار کا مالک بنا اور میں نے بعض دوستوں کو بتایا
وملکھا	انھوں نے بھی اس کو یاد کیا وہ بھی ہزار دینار کے مالک ہوئے

معاذرات عرب پر عبور حاصل کرنے کے لیے سرزمین نجد میں پانچ برس قیام کیا

لاحظہ ہو التہدید لتعریف ائمہ التجار، اس کاظمی نسخہ مولانا عبید اللہ سندھی کے برہنہ عزیز مولوی عزیز احمد صاحب

پس ہمارے نظر سے گذر رہا ہے، لاحظہ ہو ارشاد الارباب بطبع سوم، مطبعہ ہندیہ مصر ۱۹۲۷ء ج ۳ ص ۲۱

اور اس طرح اس فن کی تکمیل کی اور ایسا کمال بہم پہنچا کہ امام لغت قرار پائے،
لاہوریں آمد اور عہدہ قضا کی پیشکش | صفائی کے والد محمد کی صحیح تاریخ وفات کا پتہ نہ چل سکا، مگر
 بعض واقعات اور قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا انتقال ۹۵۰ھ کے لگ بھگ ہوا کیونکہ
 ان کے متعلق جو واقعات صفائی سے منقول ہیں وہ ۹۵۰ھ سے پیشتر کے ہیں، ۹۵۰ھ یا
 اس کے بعد کا کوئی واقعہ نہیں ملتا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غزنویں ان کا انتقال ۹۵۰ھ
 میں ہو گیا تھا، والد کے انتقال کے بعد آپ غزنہ کو خیر باد کہہ کر لاہور آ گئے، اس وقت
 ہندوستان کے تحت سلطنت پر قطب الدین ایک تھا، جو نہایت خلیق، مردم شناس
 اور صاحب الرائے بادشاہ تھا، اس کا بچپن چونکہ ایک نامور فقیہ تاعنیٰ فخر الدین بن عبد العزیز
 کوئی کے گھر میں گذر رہا تھا اور وہ عہدہ قضا کی اہمیت شرائط اور اہلیت سے پوری طرح
 واقف تھا، اس لیے صفائی کو لاہور کا جسے شاہان وقت کی فیاضیوں نے علم و سہن کی نگاہ
 بنایا تھا، عہدہ قضا پیش کیا، مولانا عبد الحئی لکھنوی نے مزہ انچاظر میں لکھتے ہیں،

عرض علیہ قطب الدین ایبک قطب الدین ایبک نے لاہور کا
 القضا بحدیث لاہور عہدہ قضا آپ کو پیش کیا مگر آپ نے
 فلام یجبہ اسے قبول نہیں کیا،

عجیب اتفاق ہے کہ جس مرکز علم و سیاست میں صفائی نے جنم لیا تھا، اسی شہر کا عہدہ

لے نہ رہا انچاظر میں مولانا عبد الحئی لکھنوی نے اس کے بعد لکھا ہے

رحل الی غزنہ یدرس ویفید پھر آپ غزنہ چلے گئے اور وہاں درس و تدریس
 ثم دخل العراق کا مشغلہ اختیار کیا پھر عراق آ گئے،

یہ بیان محل نظر ہے، کیونکہ غزنہ میں درس و تدریس کا شغل اختیار کرنا اور وہاں سے عراق جانا کہیں تاریخ سے
 ثابت نہیں، اس غلطی کی اصل وجہ یہ ہے کہ مولانا عبد الحئی نے حسن صفائی اور رضی الدین صفائی کو دو جدا جدا شخصیتیں
 قرار دیا جو اسی لیے حسن صفائی کے تذکرہ میں کول کے قیام کا ذکر تک نہیں کیا ہے،

نفا بھی ان کو پیش کیا گیا، دورِ شباب میں جب عموماً انسان عیش و عشرت کا دلدادہ ہوتا ہے، صنائی نے امیرانہ اور آمرانہ عیش و عشرت پر فقیرانہ زندگی کو ترجیح دی اور سلطان وقت کی اس پیشکش کو رد کر دیا، یہ واقعہ اس امر کا بین شاہ ہے کہ اس زمانہ میں صنائی کی علمی شہرت یوں شاہی تک پہنچ چکی تھی،

صنائی درویشانہ طبیعت رکھتے تھے، وہ لاہور سے ہوتے ہوئے کول (علی گڑھ) آئے، اس زمانہ میں کول نیا نیا مسلمانوں کے تصرف میں آیا تھا، محمد قاسم فرشتہ کا بیان ہے۔
 درسنہ تسع و ثمانین و خمسمائے قلعہ کول داسخ کردہ و دہلی را دارالملک ساختہ
 انجا فرا گرفت و اطراف و نواحی آں را در ضبط آوردہ شعار اسلام ظاہر ساختہ
 کول میں آمد اور نائب مشرف کے کول آنے کے بعد یہاں کے نائب مشرف مقرر ہوئے، خواجہ
 عہدہ پر تقرر نظام الدین اولیاء کا بیان ہے،
 بعد ازاں در کول آمد و نائب مشرف شد

صنائی ایک عرصہ تک اپنے فرائض منصبی کو تندہی کے ساتھ انجام دیتے رہے، اتفاقاً ایک دن کسی معاملہ پر مشرف کی زبان سے کوئی نامناسب بات نکل گئی، صنائی اس کی مادی پر مسکرا دیے، مشرف اگرچہ اس منصب کا اہل اور قابل شخص تھا، مگر ان تھا، آپ کے مسکرانے پر اور غضبناک ہو گیا اور غصہ میں دودت اٹھا کر پھینک ماری، آپ جگہ سے ذرا ہٹ گئے اور دودت دور جا کر گر سی، آپ اسی دقت یہ کہہ کر اٹھ کھڑے ہوئے کہ ایسے جاہلوں کے ساتھ نشست و برخاست نہیں رکھی جاسکتی، خواجہ نظام الدین دلیا، فرماتے ہیں۔

مشرف کہ متوبہ اور بدہم اہل بود مگر روزے میں مشرف سچے گفت مولانا رضی اللہ

بشم کہ مشرف دوات جانب اور فتا و او مشرف شد بہ وز سید چون انجناں بدید از آن مقام

برخواست و گفت ارا پیش با جہاں نشست و برخواست نمی باید کرد

حاکم کول کے یہاں | صغانی نے جب مشرف کی اس نازیبا حرکت کے باعث ملازمت ترک کر دی

اتالیق مقرر ہونا | تو حاکم کول (حسام الدین اوغلیک) نے سونٹکوں پر اپنے فرزندوں

کی تعلیم کے لیے آپ کو اتالیق مقرر کیا، خواجہ نظام الدین اولیاء کا بیان ہے:

بعد از آن دنبال زیارت تحصیل شد پسروالی کول را تعلیم کرد۔

حضرت محبوب الہی کا بیان ہے کہ آپ اسی قلیل آمدنی پر گذر بسر کرتے رہے موصوف

کے الفاظ ہیں:

”یہاں قانع بودے“

صغانی کا جب تک کول میں قیام رہا، درس و تدریس کے فرائض انجام دیتے رہے اور

اور پھر ۱۹۹۹ء میں حج کے لیے روانہ ہو گئے،

ہندوستان کے عہد سہمی کی ایک ایک جھلک

مُرتَبَہ

سید صباح الدین عبدالرحمن ایم اے

قیمت: شش

’مینجر‘

امام لغت حسن بن محمد الصغانی اللہ ابو

مولانا عبدالحلیم حسینی فاضل دیوبند

(۳)

جیسا کہ اوپر گذر چکا، صغانی کول میں جا کھول حاتم الدین اوغلیک کے فرزند کے آتی تھے، ۹۵۰ھ میں حج کی ادائیگی اور دوبارہ رسول کی حاضری کا خیال ہوا، فوراً درخت سفر باندھا، عسرت کا یہ حال تھا کہ پاؤں میں جوتے تک نہ تھے، بازار جا کر نیا جوتا خریدا اور بغیر اطلاع کیے کول سے روانہ ہو گئے، وارفتگی کے عالم میں ایک منزل کی مسافت توڑنے لگی مگر تھک کر چرہ ہو گئے اور یہ اندازہ ہو گیا کہ راستہ پاپا دمٹے نہیں ہو سکتا، اسی فکر میں تھے کہ غیب سے سامان ہو گیا، آپ کی روانگی کی خبر دالی کول کے فرزند کو ہو گئی، وہ گھوڑا دوڑاتا ہوا حاضر خدمت ہوا، صغانی نے دیکھ کر دل میں خیال کیا کہ اگر یہ گھوڑا دیدے تو سفر آسانی طے ہو جائے، لڑکے نے واپس چلنے کی درخواست کی، صغانی نے انکار کر دیا وہ اصرار کرتا رہا، مگر مولانا انکار فرماتے رہے، جب اسے یہ ہو گیا کہ واپس نہیں جائیں گے تو اس نے عرض کیا، اگر مراجعت کی درخواست قبول نہیں ہوتی تو اس گھوڑے کو قبول فرمائیں، صغانی نے گھوڑے لے لیا اور روانہ ہو گئے، خواجہ نظام الدین اولیا کا بیان ہے

چوں از کول عزیمت حج کرد، غلین بخیر دریائے کرد، چون یک منزل رسید

اندو شد، دانست کہ پادہ نتواند رفت، بہدراں اندیشہ بود کہ سپردالی کول سوار شد

و در آن بیاید، تا اورا باز گردانند چون آنجا آمد، مولانا را نظر بروے افتاد و در او دید کہ برآپے
سوار شدہ می آید در خاطر کرد کہ اگر ایں اسپ مراد بدمن آسودہ توانم رفت دریں
فکرت بود کہ پسر والی بیاید، مولانا را بجهت باز گردانیدن بسیار الحاح کرد، مولانا
باز نگشت چون پسر والی دید کہ البتہ باز نخواہد گشت گفت حالا ایں اسپ کہ
برو سوار آمدہ ام قبول کن، مولانا اسپ بتہ درواں شد^۱۔

صفائی نے ہندوستان کی پوری مسافت اسی گھوڑے پر طے کی اور سندھ کے
دستے سے عراق ہوتے ہوئے مکہ معظمہ پہنچے۔

حجاز میں قیام | حجاز ہمیشہ سے علماء و صلحا، کام کر رہا ہے، یہیں صفائی نے شیخ الحرم
ابوالفتح المحضی سے صحاح ستہ وغیرہ کا سماع کیا اور مدینہ جا کر بُرِ بضاۃ کی پیشانی
کی جیسا کہ اوپر گذر چکا،

صفائی کا ایک مدت تک یہاں قیام رہا، مگر بیشتر زمانہ حرم کی مجاورت میں
گذرا، مورخ کفوی کا بیان ہے،

قد اقام بمکة مجاورة صفائی ایک زمانہ تک مکہ معظمہ میں
مدۃ^۲ مجاور رہے ہیں۔

صفائی کا قیام حجاز میں کم و بیش پانچ برس رہا ہے، جس کا بیشتر حصہ حرم بیت اللہ
میں گذرا، اسی لیے وہ اپنی تحریروں کے آغاز اور اختتام پر عموماً ^{۱۳۱۲} الملتحقی انی حرم اللہ
کے الفاظ لکھتے تھے، ابن ابی عمیر المتوفی ۳۹۰ھ کا بیان ہے۔

جاور بالحرمین الشریفین آپ نے کئی برس حرمین شریفین کی مجاورت

۱۔ ملاحظہ ہو فوائد الفوائد طبع نوکشتور لکھنؤ ۱۳۱۲ھ ص ۴۰۴ علامہ الاخیار محفوظ ٹونک ترجمہ

حسن بن محمد الصفائی

سنین عیدۃ و تسعة
با الملتقى الى حرمة الله
کی اور الملتقى الى حرمة الله
کے نام سے موسوم ہوئے۔

صغائی کے حجاز میں اس طویل قیام کا مقصد جہاں مجاورت بیت اللہ اور حج و زیارت کی نعمت سے بار بار سرفراز ہونا تھا وہاں نامور محدثین سے حدیث کا سماع، مجاورت عرب و امثال عرب کی تحقیق اور مقامی چیزوں کا مشاہدہ بھی کرنا تھا۔ قیام حجاز ہی کے زمانہ میں صغائی نے پہلی مرتبہ ارینیہ لکھا اس کا مشاہدہ کیا تھا۔ الباب الآخر میں لکھتے ہیں،

قال شمس الاسمينه وهي
نبات يشبه الخطي عريض
ورق وقال الصغاني
مولى هذا الكتاب اول
ما ايت الاسمينه سنة
خمس وستمائة دون
جمعة العقبه بينها و
بين جبل حراء
علامہ شمس کا بیان ہے کہ ارینیہ
ایک ایسی گھاس ہے جس کے پتے
چوڑے ہوتے ہیں اور وہ خطی سے
مشابہ ہوتی ہے، اس کتاب کا مؤلف
صغائی لکھتا ہے، میں نے پہلی مرتبہ
۶۰۵ھ میں ارینیہ کو حجرۃ العقبہ
کے پار اور جبل حراء کے درمیان
دیکھا تھا۔

یہی وجہ ہے کہ صغائی نے ان لغت نویسوں کی جنہیں اہل عرب سے بالمشافہ لغت
لغت کا فخر حاصل ہے، بہت سی ایسی چیزوں میں ان کی تردید کی ہے جن کا تعلق سرزمین
لہ کتاب تاریخ تفریدن، طبع لیڈن ۱۹۳۶ء ج ۲ ص ۸۸ ۸۹ ۹۰ الباب الآخر، وڈوگر

سنٹرل اسلامک ریسرچ انسٹیٹیوٹ، لفظ (خلق) نیز تاج العروس مادہ حتی

عرب ہی سے ہے، چنانچہ جوہری نے صحاح میں لفظ اعلیط کے معنی ورق المرخ کے لکھے ہیں،
صنائی اسی کے متعلق لکھتے ہیں کہ جوہری کا یہ بیان صحیح نہیں، سید مرتضیٰ زبیدی تاج العروس میں ناقل ہیں،

قال الجوهري اكل اعليط ورق
المرخ قال الصاغاني وهو غدير
سدايد لان المرخ لا ورق
له وعيد انه سلبه
وهي قضبان دقاق^۱
جوہری نے کہا ہے اعلیط، مرخ (درخت)،
کے پتوں کو کہتے ہیں، صاغانی نے کہا
ہے، جوہری کے یہ معنی ٹھیک نہیں،
مرخ کے تو پتے ہی نہیں ہوتے، اسکی
ٹہنیاں خشک ہوتی ہیں اور وہ بھی
باریک باریک اور لمبی،

یہی انداز صنائی کا امثال عرب کی تحقیق میں بھی ہے، عرب میں ایک مثل مشہور ہے،
فی کل شجر نارس واستجد
المرخ والعفاس^۲
ہر درخت میں آگ سے ہم مرخ اور عفاس^۳ (جڑیں)
دیہی درخت ہیں، کو حاصل کرو کہ بڑکدہ دونوں کا نام

یہ ضرب امثال ایسے موقع پر بولی جاتی ہے جہاں کسی چیز کو کسی دوسری چیز پر ترجیح دینی ہوتی ہے،
نیز حقائق کا اوپر والا حصہ مرخ اور نیچے والا حصہ عقار کے نام سے پکارا جاتا ہے، صنائی اس کے
متعلق اپنا مشاہدہ نقل کرتے ہیں کہ میں نے مرخ کو مکہ کے راستہ میں مقام قدید میں دیکھا تھا، سید
مرتضیٰ زبیدی لکھتے ہیں:

لہ ملاحظہ ہو تاج العروس ادۃ (علط) تفصیل اور تحقیق کے لیے ملاحظہ ہو مجمع امثال لمبیدی المتوفی ۱۱۵۰ھ
طبع مصر ۱۲۳۴ھ ص ۱۸۳ قدید، سید مرتضیٰ زبیدی نے تاج العروس (ماودہ قد) میں اپنا الایثر
الجوزی کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ قدید، مکہ اور مدینہ کے درمیان پانی کے ایک گھاٹ کا نام ہے
یہ مقام نادر ثور سے آگے ہے، ہجرت کے موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نادر ثور سے آکر یہیں قیام فرمایا
تھا، صنائی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ساتویں صدی ہجری تک یہ مقام متعین تھا، سال
کے تغیرات نے اس کا نام و نشان تک مشاویا ہے۔

قال الصنائی اول دماء رأیت صفائی فرماتے ہیں مرغ میں نے پہلی مرتبہ
سنتہ خمس وستمائتہ بقائید سنہ میں تئیر کے اندر خیمتی ام معبد
عند موضع خیمتی ام معبد رضی اللہ عنہا کے پاس دیکھا تھا اور

ام معبد۔ آپ کا نام مانگہ اور کنیت ام معبد ہے، آپ وہی مشہور صحابیہ ہیں جن کے یہاں ہجرت
کے موقع پر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ غار ثور سے آکر فرود کش
ہوئے تھے، ان کا مکان مقام تئیر میں تھا۔ شاعر کے حسب ذیل شعر میں اسی واقعہ کی طرف
اشارہ ہے

جزی اللہ رب الناس خیر جزائہ رفیقین قال خیمتی ام معبد

اللہ تعالیٰ ان دونوں رفیقوں کو جزا بخیر دے جنہوں نے ام معبد کے خیموں میں دو پہر کو آرام کیا

رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ام معبد رضی اللہ عنہا کے یہاں رونق افروز ہوئے
تو انھوں نے ایک بکری ذبح کرنے کے لیے پیش کی جو دودھ دیتی تھی، آپ نے اس کے تھن
چھوئے اور فرمایا، اس کو ذبح نہ کرو، ام معبد رضی اللہ عنہا دوسری بکری لے آئیں
اور اسے ذبح کر کے آپ کو اور آپ کے اصحاب کو کھانا کھلایا، ام معبد رضی اللہ عنہا
کابیان ہے، جس بکری کے تھن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ لگایا تھا، وہ
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت تک ہمارے پاس رہی، ہم اسے صبح و شام
دہا کرتے اور اس کا دودھ پیا کرتے تھے۔

حضرت ام معبد رضی اللہ عنہا کس سنہ میں مشرت باسلام ہوئیں، اس میں اختلاف ہے،
روایت محمد بن عمر آپ اسی زمانہ میں سلمان مہرکی تھیں جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرت

ہوئیں۔ (ملاحظہ ہو طبقات ابن سعد مطبوعہ یورپ ج ۸ ص ۲۱۲)

رضی اللہ عنہا واخذت منه
الزناد لما كان بلغني من قولهم
في كل شجر نارس واستجد المرخ
والعفار له
میں نے اسی کی چقا ق بنائی تھی، کیونکہ
مجھے اہل عرب کی اس مثل فی کل شجر
نارس واستجد المرخ والعفار
کا علم تھا،

بین میں آمد | حجاز ہی میں ۶۰ھ میں غالباً صفائی نے یمن کے مشہور محدث قاضی ابراہیم بن احمد
کا شہرہ سنا، چنانچہ اسی سال حجاز سے یمن آگئے اور وہاں احادیث کا سماع کیا، مورخ ذہبی
تاریخ الاسلام میں رقمطراز ہیں:

سمع باليمن من القاضي ابراهيم
بن احمد بن سالم القرظي
یمن میں قاضی ابراہیم بن احمد بن سالم القرظی
سے صفائی نے حدیث کا سماع کیا ہے،

قاضی ابراہیم نہایت بلند پایہ محقق، فقیہ اور محدث تھے، ابن ابی حزمہ المتوفی ۴۰۳ھ
تاریخ ثغر عدن میں لکھتے ہیں:

ابو اسحق ابراهيم بن احمد
بن عبد الله بن محمد بن سالم
القاضي الفقيه الشافعي
كان فقيهاً بدينها بارعاً محققاً
قرأ الفقه على ابيه وغيره
ابو اسحق ابراہیم بن احمد بن عبد اللہ بن محمد
ابن سالم القرظی الفقیہ الشافعی نہایت
بلند پایہ فقیہ اور محقق تھے، فقہ وغیرہ کی
تحصیل اپنے والد اور دیگر فضلاء سے کی
تھی، عدن کی خطابت ان کے خاندان

لے نیز مجتہد الاشال مولف مجرم کرانی طبع پھر ان ۱۲۰ھ ص ۱۵۴ ملاحظہ ہو تاج العروس مادہ (علما) سید مرتضیٰ زبیدی
تاج العروس میں لکھتے ہیں اول رؤیتہ فی المرخ والعفار بالمدینۃ وہی قریۃ باليمن ۱۶۶ھ
مرخ اور عفار کو میں نے پہلی مرتبہ ۱۶۶ھ میں دیکھا تھا۔ یمن میں ایک بستی ہے، ۱۲۰ھ فی الاصل ابراہیم
ابن احمد بن ابی سالم القرظی، ملاحظہ ہو تاریخ الاسلام خطوط رضا لاہوری رام پور، ترجمہ ابن حجر العسقلانی

..... ولم تزل خطابة عدن^۲ میں رہی ہے، میرا خیال ہے، ان کا
 باید می ذریعہ... واطن وفا^۳ انتقال ساتویں صدی کے اوائل
 كانت في العشرین الاولی من^۴ میں ۲۰۰ھ کے امین ہوا ہے۔
 نقیہ ابراہیم کی حیثیت محض شیخ اور اسٹوری کی نہیں ہے، جیسا کہ علامہ ذہبی کے بیان سے
 ثابت ہوتا ہے، بلکہ انھیں بھی عنانی سے اخذ و ملذ کی نسبت حاصل ہے، ابن ابی مخزمہ نے تاریخ
 تفرع عدن میں ایک موقع پر اس حیثیت کا ذکر کیا ہے، لکھتے ہیں،

ابو محمد سعد بن مسعود المنجوي... ان کے
 المنجوي... لم يذکر الجندی بارے میں مورخ جندی اور خزرجی دونوں
 ولا الخزرجي ما يدل على^۱ نے کوئی ایسی بات بیان نہیں کی جس سے
 الاديب سعد بن سعيد سعد بن سعيد المنجوي کے تفرع عدن میں
 المنجوي الى تفرع عدن وانما میں آنے کا حال معلوم ہو سکتا، میں نے
 ذكرته هنا في سائت ان کا ذکر یہاں اس لیے کیا ہے کہ میں نے
 في ثبت شيخ المحدثين في اپنے دور کے مینی شیخ المحدثين، عماد الدين
 بالديار اليمنية عماد الدين يحيى العامري کا ثبت دیکھا ہے جس سے
 يحيى العامري ما يدل على ان کی عدن میں آمد کا پتہ چلتا ہو، اس میں
 دخوله الى تفرع عدن وذلك مذکور ہو کہ ادیب سعد بن سعيد المنجوي
 انه ذكر فيه ان الاديب^۲ خطب بناء تية (مولفہ ابو يحيى عبد الرحيم
 سعد بن سعيد المنجوي^۳ ابن محمد بن محمد العامري في المتوفى ۳۰۰ھ)

لہ تاریخ تفرع عدن ج ۲ ص ۲۷ میں محدث اپنے شیوخ حدیث کے مختصر حالات اور اسناد جمع کرتا ہے،

الخطب البناۃ عن القاضی
ابراہیم بن محمد القریظی بعد
باخذ لا بها عن الحسن بن محمد
الصغانی بعدن، کنز اوحد^{نہ}
فی ثبت الحافظ العامری و
الظاهر ان قوله بعدن ظرف
لاخذن المنجوی عن القریظی
ولیس هو ظرف للقضاء^{لمتصف}
بلہ القریظی بدلیل ذکر ذلك
ایضاً فی اخذ القریظی عن الصغانی
فالظاهر ان المنجوی المذکور
دخل عندن عند خروجه
الی مکتة والمشاف فاخذ عن
القریظی الخطب البناۃ
ذلک ذکرته هنا^{لے}

قاضی ابراہیم بن محمد القریظی سے مدن میں
پڑھتے تھے جس کی سند انھیں حسن بن محمد
الصغانی سے مدن میں حاصل ہوئی تھی
اسی طرح میں نے حافظ عامری کے ثبت
میں لکھا ہوا دیکھا ہے اور اس عبارت کے
سیاق سابق سے ظاہر ہے کہ اس میں
بعدن لاخذن المنجوی عن القریظی
کا ظرف ہے اور یہ تضا کا ظرف نہیں ہے
جس سے قرظی متصف ہیں، اس کی دلیل
یہ ہے کہ ایسا ہی اخذ القریظی عن الصغانی^{فی}
میں ہے، جس سے ظاہر ہے کہ منجوی مذکور
کی مدن میں آمد، صغانی کے کہ اور شام
کی طرف پھلنے کے بعد ہوئی ہے اور پھر
منجوی نے قرظی سے خطب بناۃ کی سند^{فی}
اسی لیے میں نے ان کا ذکر اس کتاب میں کیا^{ہے}

ان ہی ایام میں صغانی کی کشتی یمن کی حسب ذیل بندہ رگاہوں پر لشکر انداز رہی ہے، داکنیہ
یہ زبید سے متصل بحرین کی ایک بندہ رگاہ ہے، صغانی الدباب لآخرین رقمطراز ہیں۔

الکنیۃ موسیٰ من مروسی بحر
کنیہ، بحرین کی بندہ رگاہوں میں سے ہے

الیمن مہابیلی نہ بید للجاء سی جوین سے مگر کی راہ آنے والے کے لیے زبید
من مکہ حوسہا اللہ تعالیٰ متصل ہو، صغانی اس کتاب العباب
قال الصغانی مولف هذا الکتاب کا مولف کتا ہے سنہ ۶۵۰ میں میں بھی
ارسیت بھاسنہ خسی و ستائتہ یہاں آیا ہوں،

(۲) فرسان، یہ بھی جزائر بحر الہین میں ایک خوفناک جزیرہ ہے اور مختلف غلیہائی کے متعا
واقع ہے، صغانی فرماتے ہیں،

فرسان بر وزن غطفان، جزائر میں سے فرسان مثال غطفان جزیرہ
ماہولۃ من جزائر بحر الہین ایک خوفناک جزیرہ ہے، صغانی
قال الصغانی مولف هذا الکتاب اس کتاب کا مولف کتا ہے سنہ ۶۵۰
ارسیت بھا یا مرسنہ خسی میں میں یہاں آیا ہوں۔

(۳) مراک، یہ بھی عدن سے متصل بحرین میں ایک جزیرہ ہے، یہاں کئی مرتبہ صغانی
کئے ہیں، سید مرتضیٰ زبیدی لکھتے ہیں:

مراک کتخاب قال الصغافی مراک بر وزن سحاب ہے، صغانی کتا ہو
هو بالہین علی ساحل البحر و فیہ یہ مقام بحرین میں سمندر کے کنارہ واقع ہو
توقاً السفن علی مرحلۃ من عدن یہاں کشتیاں لنگر انداز ہوتی ہیں، یہ عدن
مہابیلی مکہ حوسہا اللہ تعالیٰ کے اس علاقے جو کہ متصل ہے تقریباً
وقد ارسیت بھ مراک و ایک منزل کی مسافت پر واقع ہو، اس کشتی
اول ذلک کان ۶۰۵ سے یہاں بار بار آیا گیا ہوں اور پہلی مرتبہ

لہذا خذہم العباب لراخہ (روڈ ٹو گراف) اور کپٹن (نیز تاج العروس) اور (کنس) تہ ایضاً... (فوس) ... (دوس)
کے .. تاج العروس اور (مرک)

(الف) ان ہی ایام میں کچھ دونوں میں صغانی کا قیام محدث محمد بن بطلال کے ساتھ بھی رہا ہے، اور ایک نے دوسرے سے استفادہ کیا ہے،

محدث محمد بن احمد بطلال الرکبی، علم فضل اور زہد و تقویٰ میں یگانہ عصر تھے، ارباب کمال سے کسب کمال کیا تھا، ابن ابی مخزمہ نے تصریح کی ہے کہ ایک نے دوسرے سے کسب فیض کیا ہے، ان کے الفاظ ہیں

واجتمع به الايام الحسن بن حسن بن محمد الصغاني اور
بن محمد الصغاني فاحذاه محدث ابن بطلال کا کچھ عرصہ ساتھ رہا ہے
کل منهما عن الاخر اور ایک نے دوسرے سے استفادہ کیا ہے

اب، بعض قرائن سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ حج کے قرب کی وجہ سے صغانی یہاں سے مکہ معظمہ واپس چلے گئے اور حج ادا کرنے کے بعد سن ۲۱۸ھ میں پھر مین ہوتے ہوئے ہندستان آئے، اس مرتبہ حجاز سے آتے ہوئے جدہ میں غیر محلی کی کھال کی جوتیاں بنوائی تھیں، چنانچہ الباب الزاخر میں فرماتے ہیں،

قال الصغاني مولف هذا الكتاب اس کتاب کا مولف صغانی کہتا ہے کہ میں
سأيت اهل نجدة منصور في سنة ۲۱۸ھ میں حجاز سے مین جاتے وقت اہل نجد
من الحجاز الى اليمن سنة ۲۱۸ھ کو دیکھا تھا کہ وہ غیر محلی کی کھال کی جوتیاں
وستمائة يخذون احذية استعمال کرتے تھے، اسکی کھال کی جوتیاں
من جلد العنبر فتكون اقوى نہایت مضبوط اور پائیدار ہوتی ہیں
والبقى وامتن وارضى ما اتخذ میں نے بھی اس کا بنا ہوا جوتا خریدا تھا،

لہ ملاحظہ ہو تاریخ ثغرمدن ترجمہ محمد بن احمد بطلال الرکبی لے ملاحظہ ہو الباب لزاخر اوہ (عبر) نیز
تاج العروس اوہ مذکور، اگر تاج العروس میں اختصار ہے،

ہندوستان میں آمد | (ث) ستھ میں صنائی ہندوستان واپس تشریف لائے اس سے پہلے جتنے
 بوہاں کی حیثیت | عرصہ یہاں رہے معلوم ہوتا ہے انھیں ملازمت کی وجہ سے سیر و سیاحت کا زیادہ
 موقع نہ مل سکا، اس مرتبہ آپ نے کہیں مستقل قیام نہیں کیا اور غالباً سارا وقت سیر و سیاحت میں گزرا،
 یہ زمانہ ہندوستان کی سیاحت کے لیے یوں بھی موزوں تھا کہ صنائی علوم میں اب پوری
 مہارت حاصل کر چکے تھے، طلبہ کی جماعت سفر و حضر میں آپ کے ساتھ رہتی تھی، اسے پڑھاتے تھے
 اور سیاحت کرتے تھے، صنائی کو سیر و سیاحت کا بڑا شوق تھا، ابن ابی حزمہ کا بیان ہے
 کان جوا بابا للبلاد ملکوں، ملکوں سیر کرتے تھے،

صنائی خود ایک شعر میں فرماتے ہیں،

وکت اسیری الاغانی من ملأه نفرق الدهر افراسی وارسانی

میں دنیا کی ایک بٹا کیسا تھ عالم کی سیر کرتا تھا، گردشِ دُرائے تیر و شہسواروں کو مجھ سے جدا کر دیا اور مجھے ایک جگہ

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تنہا کم سفر کرتے تھے، اور سفر و حضر میں رفقاء کی ایک جماعت ساتھ

رہتی تھی، یہ وہ جماعت تھی جو صنائی سے کسبِ کمال کرتی تھی، اس سے انکی قبولیت کا اندازہ

ہو سکتا ہے، اور یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ اہل طب انھیں سفر تک میں نہیں چھوڑتے تھے،

صنائی نے ہندوستان اور آہ گنگ دہن، سندھ اور پنجاب کی سیاحت اس طرح کی ہے

کہ شاید ہی کوئی جگہ ایسی ہو جہاں سے ان کا گزرنہ ہوا ہو، یہی وجہ ہے کہ جن مقامات کے

متعلق کوئی بات کہی ہے وہ حقیقت اور مشاہدہ پر مبنی ہے،

(ث) ابن عباد نے خلیل لغوی کے حوالے سے المحيط میں اور ابن عزیر نے دیوان الادب د

میدان العرب میں نقل کیا ہے کہ دکنکھ برون سفرجل ہندوستان کا ایک دریا ہے،

لہٰذا دکنکھ معلوم ہوتا ہے کہ اہلِ رنگ نے اسی لفظ کنکھ سے angreہج بنا دیا ہے، اس لفظ میں چونکہ
 ایک نوع کا نقل تھا، غالباً اسکے اذکار اور تحمیں صوت کی غرض سے اہل عرب نے ابتدا میں دال کا اضافہ کیا ہے،

اس پر بحث کرتے ہوئے صفائی الزامات میں لکھتے ہیں،

انی مشقت وغیبت فی الہند
والسند ینفا واسبعین سنة
وشاہدات اکثر انہاء ہا
وبلغنی اسماء مالہا شاہد
متہا وہی تری علی تسعائے
نہ فام اسہذا اللہ ولہا سمع
بہ غیران لہم نہر عظیم
اذا نداد الماء یکون عر ضہ
فوسخاواذا نقص یکون مثلی عر
دجلة فی زیادة الماء وکفار
الہند یحجون الیہ من اقطار
الہند فیتبرکون بہ ویحلقون
عندہ ساء سہم ولحاہم
یسترحون فیہ موتا ہم علی
السراسر جا و تمحیص ذنوبہم
علی زعمہم من احر قوہ من
ماتاہم یدرون حمہم
وسمادہ فیہ وہو من انہم

میں ہندوستان اور سندھ کے شرق و مغرب
میں تقریباً چالیس برس گھوما پھرا ہوں اور
میں نے یہاں کے بیشتر دریاؤں کو دیکھا ہے
اور جن کو میں نے نہیں دیکھا ہے، انکے بارے
کا مجھے علم ہے وہ نوسوسے اوپر دیاؤں
نہیں ہیں، میں نے دیکھیں نام کی کوئی نہر
دیکھی ہے اور نہ سنی، سوائے اہل ہند کے
اس بڑے دریا کے کہ جس کا پانی جب بڑھ
جاتا ہے تو اس کا عرض ایک فرسخ ہو جاتا
اور جب گھٹ جاتا ہے تو نہر و جلع کے عرض
سے دو گنا رہ جاتا ہے، ہندوستان بھر کے
کا فرط ان ہند سے بہت ثواب جاتے
ہیں اور اسے تبرک سمجھ کر برکت حاصل
کرتے ہیں، اس کے کنارے اپنی وارسیاں
اور سرمنڈٹے ہیں اور تختوں پر اپنی میتوں
کو رکھ کر دیا برد کرتے ہیں اور ایسا
اس امید پر کرتے ہیں کہ ان کے عمل
سے ان کے گناہ دھل جاتے ہیں اور

انہار ہم واسمہ کنک ان میں جو لوگ اپنے مردے جلا دیتے ہیں
 العباب لراخر جو التاج العروس وہ انکی کھوپریاں اور انکی راکھ لاکر دریائیں دالتے
 ادہ (رفص) ہیں، یہ انکا مشہور ریاچہ اور اسی کا نام لگتا ہے۔
 دیل، سندھ کی مشہور بندرگاہ تھی، یہاں کے امرا کے متعلق صفائی کا بیان سننے کے قابل ہے
 فرماتے ہیں۔

دیبل قصبة بلاد دیبل بلاد سندھ میں ایک قصبہ ہے
 المسند التي ترفاء اليها السفن جہاں یہ بندرگاہ واقع ہے یہاں کشتیاں
 قال الصاغاني اهلها صلحاء لنگر انداز ہوتی ہیں، یہاں کے عام باشندے
 وامراءها طحلاء قد يمازحون نیک طبیعت ہیں، مگر تہم امراء اور حکام
 يتساركون قطاع طريق السفن نہیں بلکہ مال کے امراء اور حکام بھی طبیعت میں
 البحر ويضربون معهم بسهم قزاقان بحری کشتارہ درم رکھتے ہیں اور لوٹ
 (تاج العروس مادہ "دبل") کے مال میں اپنا حصہ بھی لیتے ہیں۔

حدیثاً کے لفظ سے ثابت ہوتا ہے کہ دیبل ۶۴۰ء تک آباد تھا۔

لے نتیجہ سندھ کے اسباب میں ایک بڑا سبب اہل دیبل کی یہی بحری قزاقی کی دیرینہ عادت بھی تھی۔ یہ تاریخ سندھ کا مشہور واقعہ ہے
 کہ یہاں کے بحری قزاقوں نے خلیفہ عبد الملک کے عہد خلافت میں حاجیوں کے جہاز پر ڈاکہ مار کر قبیلہ یربوٹ کی
 بیوہ عورت کا بھی مال لوٹ لیا اور اس نے بے اختیار حجاج کو مدد کے لیے پکارا، جب اس واقعہ کی خبر اس کو
 ہوئی تو وہ غصہ سے بے تاب ہو گیا اور جوش میں آکر کہہ اٹھا کہ "میں آیا"

یہ واقعہ آخر فتح سندھ کی تاریخی یادگار بنا دقتیصلانے لیے ملاحظہ ہو فتوح البلدان از ابو الحسن البلاذری

مطبوعہ مصر ۱۹۳۲ء، نیز پوچھامہ مولفہ علی بن حامد الکونی، مطبع لطیفی دہلی ۱۹۳۹ء

اسی سیرو سیاحت کا نتیجہ تھا کہ صنائی کو خصوصیت سے ہندوستان کے متعلق اپنی معلومات پر فخر تھا، چنانچہ العبابہ لڑاخر میں جہاں کہیں ہندوستان کے متعلق کوئی بات کہی ہے وہ حقیقت پر مبنی ہے، ایک موقع پر رقمطراز ہیں :

قال اللیث رھطۃ رکایا	امام لغت لیث کا بیان ہو کہ رھطۃ
بالھند معربۃ یستقی منها	یہ لفظ معرب ہے اور ہندوستان کے
بالثیران قال الصاغانی	ایسے کنودوں پر اس کا اطلاق ہوتا ہے
اما ارض الھند فنا	جن سے ہانی بیوں کے ذمہ کھینچا جاتا ہو،
ابن ججد تھا و طلاع انجد تھا	صنائی کہتا ہے: سرزمین ہند سے تو
ولیت بہا ہذہ الرکایا	میں خوب واقف اور اسکی پست و بالا
وانہا الدولاب یسمی	زمینوں سے اچھی طرح باخبر ہوں،
بالھند اسرہت فمع بعض	ہندوستان میں رہت کنودوں کو نہیں
السفر المستعربین المترددین	کہتے ہیں بلکہ دولاب کا نام ہے اور اسی کو
الی تملک البلاد یقولون	ہند ہی رہت بولتے ہیں بعض ایسے مسافر
اسرہت فقال اسرہط	نے جو عرب میں باہر سے آکر آباد ہوئے تھے
بالطاء فغیرھا لیس	اور یہاں بھی گھوم پھر کر گئے انھوں نے یہ
فی کلامہم طاء ولا ینبت	کلمہ اہل ہند سے سنا تو انھوں نے رہت
مثل خبیر	اور انھوں نے ٹک کو ط سے بدل لیا کیونکہ
	اہل ہند کے یہاں طاء نہیں ہے، کوئی

جس کا ترجمہ ہے کہ وہاں

لہ لافظ ہوتا ج العروس مادہ رھط

جن پرانے مورخین سے ہندوستان یا سندھ کے متعلق ان کی کتابوں میں غلط معلومات درج ہو گئی ہیں تو صفائی نے موقعہ بہ موقعہ اس کی تصحیح کر دی ہے، چنانچہ مورخ ابوالحسن البلاذری المتوفی ۲۹۹ھ نے کتاب البلدان میں لکھا ہے کہ بیلان ہندوستان یا سندھ میں کوئی مقام ہے، اسی کی طرف سیوت بیلانیہ منسوب ہیں، صفائی مجمع البحرین میں مقرر فرما

قال البلاذری فی الکتاب

البلدان بیلان بالسند

ادالھند والیہ ینسب

السیوت البیلانیہ قال

الصفائی مؤلف ہذا الکتاب

لا اعرف بالسند ولا بالھند

موضعی قال لبیلان

یہاں کم و بیش تین برس سیر و سیاحت میں گزارے پھر صفائی حج کے لیے روانہ ہوئے

۱۱۰۰ھ میں حج ادا کیا اور مکہ معظمہ سے عدن آ گئے۔ (باقی)

لے ملاحظہ ہو مجمع البحرین، روثوگراف، سنٹرل اسلامک ریسرچ انسٹیٹیوٹ کراچی، مادہ 'علم' معلوم ہوتا ہے سید مرتضیٰ زبیدی کو مجمع البحرین کا یہ حصہ نہیں ملا تھا، اس لیے تاج العروس میں اس کا ذکر نہیں ہے۔

تاریخ سندھ

اس میں سندھ کا جغرافیہ مسلمانوں کے حملے سے پیش کے مختصر اور اسلامی فتوحات کے مفصل حالات، خلافت راشدہ

کے زمانے سے لیکر آٹھویں صدی ہجری تک سندھ جن جن حکومتوں کے ماتحت رہا، انکی پوری تاریخ اور ان تمام دوروں

کے نظام حکومت، علمی، تمدنی حالات اور رفاہ عام کے جو کام انجام پائے ان سب کی پوری تفصیل ہے،

قیمت :- ۵۰ روپے

مینجر

امام لغت حسن بن محمد الصغانی اللہابی

از

مولانا عبد الحکیم حشتی فاضل دیوبند

(۳)

بن مین قیام | صغانی جب عدن میں آئے تو مسجد بن البصری میں قیام فرمایا، ان کے پاس چوکی
وقت طلبہ کا هجوم رہتا تھا، اس لئے آپ درس و تدریس کی غرض سے مسجد میں قیام کرتے تھے، بن
ز نے مورخ جندی کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ صغانی جب عدن میں آئے تھے تو مسجد بن البصری
میں قیام کرتے تھے، لکھتے ہیں،

قال الجندی وكان وقوفه في	مورخ جندی کا بیان ہے صغانی کا
عدن في المسجد الذي يعرف	قیام بن مسجد میں ہوتا تھا جو مسجد بن البصری
بمسجد ابن البصري احد	مقام قیام سے مشہور ہے۔ ابن البصری
عدن وليس هو الذي اسس	عدن کے سوداگروں میں سے تھے۔
وانما كان يقوم به ويصلح	یہ اس مسجد کے مالک نہ تھے۔ بلکہ اس کی مرمت
ما تشعث منه وكان الذي	وردہ کچھ بھرنے کرتے تھے۔ یہ مسجد وزیر آباد
اسه الشيخ الوزني ياسر بن	ابن بلال محمدی نے بنوائی تھی

صفائی جب یہاں آئے تو اپنے ساتھ پورا کتب خانہ لیکر آئے تھے، ان کے پاس نقد روپیہ بھی کافی تھا، بنظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کسی امیر کبیر شاگرد نے تذکرہ کیا ہو گا۔ عدن کے دوران قیام کا ایک دلچسپ واقعہ یہ ہے۔

ابو الربیع سلیمان بن الفقیہ	ابو الربیع سلیمان بن الفقیہ بطل محمد بن
بطل محمد بن احمد بن محمد بن	احمد (الکبی بڑے فقیہ،
سلیمان بن بطلی الکبی	نہایت دیندار اور عارف کامل تھے۔
کان فقیہاً دیناً علماً فاعلم	ان پر علم حدیث، ادب اور علم دین کا ثقل
علیہ العلم والحديث	تھا، علوم کی تحصیل بیشتر اپنے والد اور
والادب وغالب اخذ	امام صفائی (جن کا تذکرہ گزرجا ہے) سے
عن ابیہ وعن الامام الصفا	کی تھی، صفائی جب عدن آئے تھے تو
مقدم الذکر ان الصفا	بغین ایک خط لکھا تھا جس میں ملنے کی
المادخل عدن کتب الیم	تائید کی تھی، ان میں باہم دوستی اور محبت
علی الوصول الیہ وقد کانت	اسی وقت سے قائم ہو گئی تھی جب صفائی
بینہما الفة ايام وقوفه	کا قیام ان کے والد کے یہاں تھا اور یہ
عند الفقیہ بطل بسبب	اس وقت پڑھتے تھے، ان کی شرافت،
القرأة فكان یحبہ ما یرى	ذکاوت اور تندہی نے صفائی کو حیرت
فیه التجابة والشها متفقاً	میں ڈال رکھا تھا، صفائی نے اپنے
له صلفی معجزة ولا یصح	مکتوب میں لکھا تھا کہ جلد اگر مجھ سے
غیر زاد الطریق فعندی	طو اور نرادرہ کے سوا اپنے ساتھ کچھ

عشدة اجمال من الورق
والورق فلما وقف على كتابهم
بادر ونزل فلما دخل عدن
واقام عند الفقيه الصغاني
كان الناس يصلون المسجد
يتعجبون من حسن زمر
زمر ليس غرضهم الا
التعجب من حسن وجهه
وكان النساء يصلن ليل
يظهدون ان غرضهم
زيارة الامام الصغاني فلما
كثر ذلك منهم واشتهر
والى عدن يومئذ حبسه
خشية الفتنة فلما صار
الحبس كان يكتب حروف
أجند مقطعة ديا مربك
ورقم تباع فيشترونه
اولاد التجار كل سرقة
بخمسة دنانير يتخذون

کیونکہ میرے روپیے اور کتابوں کا
وزن و متن اونٹ سے کم نہیں ہے جو نبی
ابو الربیع کو یہ خط ملا وہ فرار و انہ ہو گئے
عدن آکر دم لیا، عدن میں صغانی کے پاس
آکر قیام کیا، ان کی آمد کے بعد لوگ جو
درجہ اس مسجد میں آتے، اور ان کے
دجال کو دیکھ کر حیرت میں پڑ جاتے ان لوگوں
کے آنے کی غرض صرف ان کے حسن خدا
دا کو دیکھنا تھا، عورتیں بھی رات کو آتی
تھیں، اور ظاہر کرتی تھیں کہ انکا مقصد
امام صغانی کی زیارت ہے جب یہ آمد و رفت
بہت بڑھ گئی اور اس کا چرچا ہونے لگا تو
حاکم عدن نے ان کو فتنہ کے خوف سے
قید کرنے کا حکم صادر کر دیا، انھوں نے
بیل میں ایسے حروف مقطعات کو
لکھنا شروع کیا جب ایک ورق ہوجاتا
تو باہر بیچنے کے لیے بھیج دیا کرتے تھے
سو داگروں کے لئے ہر صلی پانچ دینار
میں خرید لیتے تھے، اور آپ اسی کی

علیہا فکات يستعين بذلك
 علی امده فلما عزو المصفا
 علی الخرج من عدت
 اخر جف الموالی فخر جاجامعا
 عدن کے قیام کے زمانہ میں یہاں کے علماء اور فضلا آپ سے حدیث وغیرہ کی تحصیل کی تھی
 ابن ابی حزمہ لکھتے ہیں۔

قدم الیمن مدرار افا قام فی
 عدن فقصده جمع من الفضلا
 العلماء واخذوا عنده
 صفائی بارہا ملین آئے اور عدن میں تھیں
 علماء فضلا کی ایک بڑی جماعت نے
 حاضر خدمت ہو کر علوم کی تحصیل کی۔
 یہاں صفائی امام خطابی کی معالم السنن کو درس دیتے تھے جو ان کی نہایت پسندیدہ کتاب تھی
 یا قوت رومی کا بیان ہے۔

كان يقر عليه بعد ان معا
 السنن للخطابی وكان معجبا
 بهذا الكتاب ومبطلا
 ويقول ان الخطابی جمع
 لهذا الكتاب جبراميزه
 عدن میں معالم السنن کو درس دیتے
 تھے، وہ اس کے مولف اور اس کے
 مباحث علیہ کو بہت پسند کرتے تھے،
 اور فرمایا، کرتے تھے کہ خطابی نے اس
 کتاب میں دریا کو گزرے میں بند کیا ہے،
 درس و تدریس کے بعد جو وقت ملتا تھا، اس میں صحیح بخاری کی نقل کرتے تھے، چنانچہ

سہ ملاحظہ ہو تاریخ تفرغ عدن جلد ۲ ترجمہ سلیمان بن بطل، سہ ملاحظہ ہو مجمع الادبیہ

کئی نسخے لکھ کر یہاں وقف کئے تھے، ابن ابی محرزہ تحریر فرماتے ہیں۔

کتب بیدار فیہ من صحیح البخاری
صنائی نے اپنے ہاتھ سے صحیح بخاری کے
واوقفہا
نسخے کئے اور انھیں وقف کر دیا

مدن سے صنائی گئے آئے یہاں بھی ان کے علم و فضل کا بازار گرم رہا یا قوت حموی، اور ارشد
الاریب من رقمطرازہ ہیں۔

دخل الیہ نفق بہا سوق
جب میں آئے تو یہاں بھی ان کے علم کی بڑی
گرم بازاری رہی۔

مدن میں صنائی کا قیام دو ڈھائی سال رہا تھا۔ ۶۱۳ھ میں یمن سے مکہ منظر حج کرنے چلے گئے
اسی سال حج کے موقع پر یا قوت حموی سے آپ کی ملاقات ہوئی تھی، جس کا یا قوت نے ارشاد الاریب میں
تذکرہ کیا ہے، لکھتے ہیں

فی سنة ۶۱۳ کان بمکة وقد
رجع من الین و اخذ الیہ
۶۱۳ھ میں صنائی مکہ میں تھے، اور میں
واپس آئے تھے ان سے یا قوت ملاقات تھی۔

مکہ سے مراجعت
۶۱۳ھ میں صنائی حج و زیارت سے فراغت کے بعد ہندوستان
واپس آ گئے، اور دو برس تک یہیں رہے، مگر یہ معلوم ہو سکا کہ اس دوران میں کیا شغل رہا۔
کہاں کہاں رہے، بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ برس در برس کا شغل یہاں بھی جاری رہا ہو گا
۶۱۴ھ میں صنائی نے پھر حج کی نیت سے رخت سفر باندھا، اور حضرت خواجہ نظام
الدین اولیاء کے بیان کے مطابق حج کے بعد مکہ منظر سے خلافت اسلامیہ کے مرکز نجد آ گیا اور
فرمایا ۶۱۵ھ میں بغداد پہنچے، یہ نبادین ان کی پہلی آمد تھی۔ العباب الرانجین فرماتے ہیں۔

سے ملاحظہ ہو تا ریخ ترمذی ج ۷ ص ۵۵۰ مکہ کا خط جو الارشاد الاریب ج ۲ ص ۲۱۰

صغانی کہتا ہے کہ میں بغداد میں پہلی

مرتبہ ۱۱۵ھ میں آیا تھا۔

قال الصاغاني قد مت

بغداد سنة ۱۱۵ وھی اد

قد متی الیہا^{لہ}

مورخ ذہبی نے بھی تاریخ اسلام میں ان کی بغداد میں آمد کا سال ۱۱۵ھ نقل کیا ہے۔

بغداد صدیوں سے علم و ہنر کی نمائش گاہ بنا ہوا تھا، محدثین، فقہاء اور ادباء کا بہت بڑا مرکز

بعض محدثین صغانی سے بھی زیادہ عالی استاد کے حامل تھے، لیکن..... ان سے بڑے حافظ

حدیث نہ تھے، صغانی الباب الزاخرین رقمطراز ہیں۔

صغانی کہتا ہے میں نے چار سو سے زیادہ

مسلسلہ حدیثیں ہندوستان، مکہ معظمہ میں

اور بغداد میں سنی ہیں، مجھے معلوم نہیں

کہ کسی کو اتنی مسلسلات یاد ہوں۔

.....

.....

.....

تیرہ تعریفیں اب تک اللہ تعالیٰ ہی کیلئے

ہیں جس نے مجھے وہ کچھ عطا کیا ہے جو اُو

کسی کو عطا نہیں کیا۔

قال الصاغاني قد سمعت

من الاحادیث السلسلۃ

بمکۃ حر سہا اللہ تعالیٰ

والہند والین وبغداد

ما یئف علی امر بمائۃ حدیث

ولم یبلغنی ان احد اجمع

هذا المقدر من السلسلۃ

الحمد للہ حمد ادعاً ابدا

اعطانی اللہ ما لم یعط احد

اس بیان سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ صغانی نے بغداد میں بعض محدثین سے مسلسلات کا

لے الباب الزاخر بحوالہ تاج العروس مادہ (قرط) سے تاریخ الاسلام ترجمہ حسن بن محمد الصغانی

سارع کیا تھا، باقاعدہ حدیث نہیں پڑھی تھی، ذہبی نے تاریخ الاسلام میں جو یہ لکھا ہے سنع بیغداد من ابی منصور سعید بن محمد بن المرزاذ اس سے مراد سلسلات ہی کا سارع ہے، فن حدیث کی تحصیل نہیں ہے۔

بندادین بھی صفائی کے قدر شناسوں کی کمی نہ تھی، چنانچہ ان کی حدیث دانی اور اہل علم کی قدر شناسی نے صفائی کو خلیفہ، بنداد المستنصر باللہ تک پہنچا دیا، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء بیان ہے کہ جب صفائی بنداد پہنچے، وہاں کسی درس حدیث کی مجلس میں گئے تو دیکھا کہ ایک محدث عیش بیان کر رہا ہے اور لوگ اسے لکھ رہے ہیں، آپ بھی وہیں بیٹھ گئے، اس وقت وہ یہ حدیث بیان کر رہا تھا کہ جب مؤذن اذان کہے تو سامعین کو چاہیے کہ اذان میں اسکی موافقت کریں، حدیث کا آغاز ان الفاظ سے کیا تھا: اذ اسکت الموزن الخ سکوب کے معنی ڈالنے کے ہیں، صفائی نے اس بیٹھے ہوئے شخص سے کہا، حدیث میں اذ اسکت الموزن ہے، آنا فانیہ بات محدث صاحب کے کاؤن تک پہنچ گئی، انھوں نے پوچھا یہ کس نے کہا، صفائی بولے، میں نے، انھوں نے کہا دونوں جملے باعنی ہیں، جب مجلس ختم ہو گئی تو کتا بول کی طرٹ رجوع کیا گیا، اس میں دونوں طرح موجود تھا، لیکن اذ اسکت الموزن کی بابت لکھا تھا کہ زیادہ صحیح ہے۔

اس واقعہ کی خبر جب خلیفہ وقت کو ہوئی تو اس نے آپ کی بڑی تنظیم و تکریم کی اور آپ سے حدیث پڑھ کر سند لی، نوامد الفواد میں یہ واقعہ اس طرح سے منقول ہے:

بعد ازاں خواجہ ذکرا اللہ باخیر فرمود کہ کار او بیک حدیث بیش نہ رفت

الفرع عن چون کج رفت و از آنجا بہ بنداد آمد، در بنداد عالمے بود محدث بس بزرگ اور ابن زہری گفتندے، براسے او منبر سے کہ وہ بودند او بر آنجا برآمد سے محدث بیان کر دے و علمائے در مجلس او حاضر شدندے، و اگر دگر دگر و حلقہ کر دندے انہما کہ

اہل تہ بودندے، پیش او بودندے و آنہا کہ از ایشان کمتر در حلقہ دوم، دیگران
در حلقہ دیگر، چہنیں تو بر قوت شستندے و حدیث اطا کردے، و ایشان ہی شستندے
تا مولانا رضی الدین روزے در آن مجمع درآمد و در حلقہ کہ دور تر بود نشست، ابن زہری
حدیثے بیان می کرد، در باب موافقت نمودن با موزن اچانکہ موزن می گوید مستیع راجی تھا
کہ ہچان بگوید آغاز حدیث بریں لفظ کرد اذ اسکب الموزن، سکوب ریختن است یعنی
چوں سخن موزن در گوش شاہ برسد شاہ ہچان بگوید کہ اومی گوید چوں ابن زہری دیں
حدیث بگفت مولانا رضی الدین در مقامے کہ نشستہ بود دستہ بادیگران گفت کہ اذ
سکت الموزن یعنی چوں موزن کلمہ بگوید ساکت شود بر آن گفتہ باید کہ آنکہ این سخن
بشنید بادیگرے گفت داد بادیگرے تا اس سخن بسم ابن زہری رسید، آواز داد کہ
آں کہبت کہ اس سخن بگفت مولانا رضی الدین گفت کہ من گفتم بعد ازاں ابن زہری
گفت کہ ہر دو سخن معنی دارد کتاب رجوع کرد ہر دو سخن موجد بود، چوں اذ اہل مجلس
برخ ستنہ در کتب باز دید ہر دو سخن موجد نشنہ بودند و اذ اسکت اصح، اس خبر
بخلیفہ اسید مولانا رضی الدین را پیشا بردند خلیفہ اورا اعزاز کرد و چیزے پیش
اد بخواند۔

حضرت خواجہ نظام الدین اولیا رحمۃ اللہ علیہ کے اس بیان میں محدث ابن زہری کا ذکر
تاریخی اعتبار سے محل نظر ہے، جس زمانہ میں صنائی کا لقب او میں درود ہوا ہے اس دور میں ہمیں
اس نام کا کوئی محدث تاریخ و سیر کی کتاب میں نہیں ملتا، ابن زہری کے نام سے جو محدثین کا
تذکرہ تاریخ و رجال کی کتابوں میں ہے، ان کی ولادت صنائی کی وفات کے بعد ہے، بہا
خیال میں یہاں نقل میں تصحیف ہو گئی ہے۔

ابن زہری در اصل ابن جوزی ہے۔ اس میں غائبانہ کچھ شوشہ و ازین منہج جو گیا، اور زکا نقطہ کی شکل اختیار کر گیا۔ اس طرح ابن زہری پڑھا گیا۔

جن کتابوں میں اس دور کے علماء کا تذکرہ تھا، افسوس ہے کہ وہ کتابیں دست برد نہ آئے، محفوظ نہ رہ سکیں صرف یہی نہیں بلکہ اس دور کے محدثین اور علماء کے بہت سے ناموں میں بھی تصحیف ہوئی ہے، چنانچہ سید ناجی سعادت نے، ایسے متعدد نام گنا گئے ہیں، ہم بھی تاریخین کی قوجہ کے لئے کہ، ذیل میں درج کرتے ہیں، جس سے یہ حقیقت واضح ہو جائیگی کہ ناموں میں کس کس طرح سے تصحیف ہو جاتی ہے، سید ناجی سعادت لکھتے ہیں

لقد اصاب التحريف والتصحيف	مدرسہ مستقریہ کے علماء کی کنیتوں، تین
من اسماء رجالها والمقابلة	اور ناموں میں جزئی اور کلی ہر طرح کی تخریب
اوكلناهم كلهم او بعضها	اور تبدیلی ہوئی ہے، ان علماء کے ناموں
لا بد للمباحث من الوصل	سے بحث کرنے والے کے لیے ناموں
الى اشكالها الصحيحة	کی صحیح اور اصلی شکلوں تک پہنچنا ضروری
بالرجوع الى المظان المختلفة	ہے اور یہ تراجم و رجال کی مختلف کتابوں
ليخرج بصورة صحيحة عن	سے رجوع کرنے کے بعد ہی اس مدرسہ کے
هذه المدراسة بقدر امکان	علماء کے ناموں کی صحیح شکلوں و تقیید ممکن ہے
فان ابن المطال احد شيوخ	دیکھو ابن المطال جو اس مدرسہ کے شیوخ
الحديث يذكرون	حدیث میں سے تھے ان کا نام بھی بطل
البطل مرة والطفال حينما	کی صورت میں اور کبھی طفال کی شکل
الطحال حينما اخروا بن	میں اور کبھی طحال کی صورت میں ذکر کیا جاتا ہے

والکرامات ما بتنی، من
ذات بناء المدرستہ الحجاز
القی بانشابین بد مشق ثم
صلا استاذ داسر الخلیفہ
المستعصم فی سنتہ اربعین
وستائتہ واستمر مباشر
الی ان قتل مع الخلیفہ عا
ہا کو من تولی بن چکنیز
خان

بیمہا گیا خاص طور سے شام میں شاہان
بنی ایوب کی طرف، اور ان سے انکو
بڑے تحفے اور دولت ملی جس سے انھوں
نے دمشق میں نشا بن میں مدرسہ جو یہ
بنو ابا اور ۶۴۰ھ میں خلیفہ مستعصم باللہ
کے شاہی خاندان کے اہلین مقرر ہوئے
اور اسی خدمت پر مامور رہے تا آنکہ
خلیفہ کے ساتھ ہی ہاکو خان کے حملہ
بندادین شہید ہو گئے

جس سال صفائی گاہند او میں درود ہوا اسی سال موصوف کو انکے احتساب کا محکمہ ... سپرد
فرمان کے معمولات میں کوئی فرق نہ آیا، درس و تدریس اور وعظ و تقریر کا سلسلہ برابر جاری رہا
تیرہ اربعہ الہدایہ والہنایہ میں ۶۱۵ھ کے واقعات میں اس کا ذکر کیا ہے اور ۶۲۳ھ کے واقعات
اس کی تصریح کی ہے کہ ۶۳۲ھ میں مدرسہ مستغریہ من فقہ کی تعلیم کے لئے آپ کا تقرر
نمایا تھا، اسی تذکرہ میں ان کے قلم سے یہ بھی نکل گیا ہے

وكانت له مداسر من اخذ
ده او دور سکا ہوں میں بھی پڑھاتے تھے،

مدرخ ابن العواد کھنبلی المتوفی ۶۵۰ھ، شذرات الذهب میں لکھتے ہیں

دعلا امرکا وعظم شانہ
شیخ موصوف کو بڑے اختیارات حاصل تھے

وولی الولايات المجلیلة ثم عز
اس کا تہ نہایت بلند تھا اور بڑے پڑے

۱۔ مخطوط الہدایہ والہنایہ بحوالہ الدروس فی المدارس السالیفہ عہد نقاد و ایچی المتوفی ۹۲۴ھ مطبوعہ دمشق
۲۔ ج ۳ ذکر مدارس حنبلیہ

عن جمیع ذلالت وانقطع فی دارک
 یعظ ویبدرس ثم اعید
 الی الحسین^{لہ}
 درس و تدریس اور وعظ و تقریر کا سلسلہ شروع

کر دیا، پھر ۱۵^{ویں} میں آپ کا تقریر و احتساب کے عہد

اسات صاف معلوم ہوتا ہے کہ احتساب کے عہد پر تقریر سے قبل آپ کے گھر میں درس و تدریس کا سلسلہ جاری تھا، غالباً مذکورہ بالا واقعہ اپنی کی مجلس میں پیش آیا ہے،

ابن کثیر کے مذکورہ بالا جملہ سے معلوم ہوتا ہے کہ درس و تدریس کا شغل برابر جاری رہا اور یہ درس بندہ آدمی کسی جگہ ہوتا تھا، اس لیے بہت ممکن ہے کہ مذکورہ بالا واقعہ ان ہی کی مجلس درس میں پیش آیا ہو، اور انھوں نے خلیفہ وقت سے صفائی کا تعارف کرایا ہو، کیونکہ وہ بلند پایہ محدث، فقیہ، ادیب، اچھے شاعر اور اہل علم کے بڑے قد دان تھے، اس لیے کچھ بعید نہیں کہ آپ نے صفائی کے فضل و کمال سے متاثر ہو کر ان کا خلیفہ سے تعارف کرایا ہو،

محی الدین یوسف ابن جوزی (جن کا تذکرہ اوپر گذر چکا) جیسے بلند پایہ محدث کی مجلس میں ایسا واقعہ پیش آنا چنداں مستبعد نہیں، کیونکہ اس زمانہ میں علوم کا ذخیرہ محدثین اور علماء کے حافظہ یا ان کی امالی میں محفوظ ہوتا تھا، استاد وقت جو کچھ پڑھاتا یا املا کرتا وہ اکثر و بیشتر زبانی کرتا تھا، مذکورہ بالا واقعہ بھی اسی قسم کا تھا، یہی وجہ ہے کہ جب اصل کتاب کی طرف رجوع کیا گیا تو صفائی کے قول کے رائج اور صحیح ہونے کا ثبوت کتاب کے اندر ہی مل گیا اور انھیں صفائی کے حافظہ اور ثروت نگاہی کا قائل ہونا پڑا،

مقالہ

امام لغت حسن بن محمد الصغانی اللہ لاہوری

از

مولانا عبد الحکیم چشتی فاضل دیوبند

(۲۵)

علمائے بغداد اور صفائی | بندہ آویں گو اہل علم اور محدثین کی کمی نہ تھی، مگر ایسے محدثین اور علماء جو فہم و
اور لغت میں مجتہدانہ بصیرت رکھتے ہوں بہت کم تھے، معلوم ہوتا ہے جب صفائی کا درود
بندہ آویں ہوا اور ان کے علم و فضل کا شہرہ اہل علم نے سنا تو بعض محدثین نے کچھ ایسی باتیں بھی
آکر ان سے دریافت کیں جن میں متقدمین محدثین میں بھی باہم اختلاف تھا، انہی میں سے ایک لفظ
قراریط بھی ہے، یہ لفظ قرأط اور قیراط کی جمع ہے، جو دینار کا پچھلے حصہ ہے، بندہ آویں جو محدث
حافظ الحدیث کے لقب سے مشہور تھے، انھوں نے اس لفظ کے متعلق ایک غیر محقق قول دیا کہ قراریط

لے واضح رہے کہ صفائی نے قراریط کے ایک معنی دانہ قمرندی کے لکھے ہیں، چنانچہ مجمع البحرین (ادوہ قرط) میں رقمطراز ہیں:

القارط ویقال القارطی حب دھو | تارط اور اسکو قراریط بھی کہتے ہیں یہ جھاڑی کا دانہ

التمہ الہندی قراتہ فی شرح شعر | اور یہی قمرندی ہے، یہ لفظ میں نے حضرت حسان

حسان ابن ثابت | ابن ثابت کے ایک شعر کی شرح میں پڑھا ہے،

کہ مفسر میں ایک جگہ ۸ نام ہے جو تاریخ سے ثابت نہیں ہے) کو قول محقق سمجھ رکھا تھا، اور یہی اپنے شاگردوں کو بھی باور کرایا تھا، صنفانی نے ان کے اس خیال کو قطعی غلط قرار دیا، مگر انھوں نے غالباً اپنے شیخ کی ہتک کی وجہ سے اس قول کے قبول کرنے سے انکار کیا، جیسا کہ سید مرتضیٰ زبیدی الباقی کے حوالہ سے تاج العروس میں ناقل ہیں،

قال الصاغاني قد مت بندا	صاغانی کا بیان ہے کہ شامہ میں جب
سنة ۹۱۵ دھى اول قدمى	بندا میں آیا اور یہ میری پہلی آمد تھی تو
اليها نسألى بعض المحدثين	محدثین نے مجھ سے قراریط کے معنی پوچھے
عن معنى القراريط في هذا المحدث	جو اس حدیث میں وارد ہو کر حضرت ابو ہریرہؓ
عن ابى هريرة عن النبي صلى الله	عنہ وسلم علی اللہ علیہ وسلم سے راوی ہیں کہ آپ نے
عليه السلام قال ما بعث الله نبيا	فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے کوئی نبی ایسا نہیں بھیجا جس نے
الا عصى الغنم فقال اصحابه	بکریاں نہ چرائی ہوں تو صحابہ نے عرض کیا کہ آپ نے
وانت فقال نعم كنت ارعاها	بھی بکریاں چرائی ہیں؟ فرمایا ہاں میں بھی
على قراريط لا اهل مكة	کچھ قیراطوں کے عوض کہہ والوں کی بکریاں
(الجامع الصحيح، مطبع مجتبائی دہلی ۱۳۵۴ھ)	چرایا کرتا تھا) میں نے کہا کہ اس سے مراد
ج ۱ ص ۳۰۱) فقلت المراد به	حساب کے قراریط ہیں، اس (سائل) نے کہا
قراريط الحساب فقال سمعنا	ہم نے فلاں حافظ الحدیث کو کہتے ہوئے

لے سید مرتضیٰ زبیدی نے تاج العروس (ادوہ صغی) میں علامہ ذہبی کے حوالہ سے صنفانی کی بندا میں آہ سال ۹۱۵ھ نقل کیا ہے، لیکن یہ تاریخ الاسلام میں شمس الدین الذہبی کے بھی نقل کردہ سنہ کے خلاف ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں تصحیف ہو گئی ہے۔

المحافظ الغلانی يقول ان القراء^ی
 اسعجل او موضع فانكوت
 کل الاصلاء اعادنا الله
 من الخطاء والخطل والتخيف
 والزلزل^{لہ}

سنا ہے کہ قراریط ہاڑیا کسی جگہ کا ہے
 میں نے اس کا نہایت سختی سے انکار کیا
 مگر اس نے جو کہا تھا اس پر اصرار کرتا رہا
 اللہ تعالیٰ ہمیں غلطی، خطا، لغزش
 اور تحریف سے بچائے۔

صفائی نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں کیا دلائل پیش کیے، ان کا ذکر انھوں نے گو اس
 موقعہ پر نہیں کیا، لیکن ظاہر ہے کہ انھوں نے جن کتابوں کو سامنے رکھ کر ان کتابوں کو مرتب کیا
 ہے جن کا تذکرہ انشاء اللہ تالیفات اور تصانیف کے عنوان میں آئے گا۔ جن کا بیشتر حصہ بغداد و
 کی تباہی میں ضائع ہو گیا اور محققین کو پھر ان کا دیکھنا بھی نصیب نہ ہو سکا، ان سے یہی معلوم ہوتا
 ہے کہ صفائی کی تحقیق صحیح ہوگی، یہی وجہ ہے کہ انھوں نے لغت کی کتابوں کے آخر میں لکھا ہے کہ
 اصول اور اہامات الکتاب کی طرف مراجعت کے بغیر یہ گمان نہ کرنا چاہیے کہ کوئی ضعیف اور
 کمزور قول ان کتابوں میں نقل کروا گیا، حجج البحرین کے آخر میں رقمطراز ہیں:

فمن رابہ شیء مہانی ہذا
 الکتاب فلا یتسارع الی القدا^ح
 والتزییف والنسبة الی
 التصحیف والتعریف حتی یعاد
 الاصول التي استخرجتہ

جسے ان الفاظ میں جو اس کتاب میں درج
 ہیں کوئی شک و شبہ ہو تو اسکو ترجیح دے^د
 کرنے اور تصحیف و تحریف کی طرف نسبت
 کرنے میں جلد بازی نہیں کرنی چاہیے جب تک
 کہ وہ ان اصولی کتابوں کو نہ ٹٹولے

لہ ملاحظہ ہو الباب الزاخر بحوالہ التاج العروس (ماہ قرط)

منہا والماخذ التي على تلك
الاصول وانها تربي على
الف مصنف^۱

جن سے میں نے ان الفاظ کو لیا ہے اور
ان ماخذوں کو نہ دیکھ لے جس میں نے ان الفاظ^۲
کو مرتب کیا ہے اور وہ ایک ہزار سے زیادہ^۳

صنائی کے مذکورہ بالا قول کی تائید اس امر سے بھی ہوتی ہے کہ بعد کے نامور محققین اور
محدثین نے اس قول کو اختیار نہیں کیا جس کو صنائی نے غلط قرار دیا ہے، اور انھوں نے مخالفین
کے دعویٰ کے ثبوت میں جو دلائل نقل کیے ہیں ان کا معقول جواب دیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں اس حدیث پر مختصر اور جامع کلام کیا ہے، ہم
اس کو یہاں اس لیے نقل کرتے ہیں کہ اس میں مخالفین کے دلائل اور ان کا جواب ہے جس
اس بحث کی اصل حقیقت ناظرین کے سامنے واضح ہو جائے گی، موصوف تحریر فرماتے ہیں:

قوله على قرايط اهل مكة في رواية^۴ بجارية^۵ کی روایت میں علی قرايط لاهل مکہ

ابن ماجه عن سويد بن سويد
عن عمرو بن يحيى كنت اسرعاها
لاهل مكة بالفرايط.....

کے الفاظ ہیں اور سنن ابن ماجہ میں سويد بن
سويد عن عمرو بن يحيى (جو ابن ماجہ کے شیخ ہیں)
کی سند سے كنت اسرعاها لاهل مكة کے

قال سويد احذر ولته يعني كل
شاة بقيراط يعني القيراط الذی
هو جزء من الدينار والدرهم

الفاظ وار وہیں سويد جو اس روایت کے
راویوں میں سے ہیں، انھوں نے قرايط کا
ترجمہ کل شاة بقيراط سے کیا ہے جس کا مطلب^۶

قال ابراهيم الحارثي قرايط
اسم موضع بمكة ولم ير د

کہیں ہر کہہ ہی قیراط کے عوض پڑا تھا، جو
دینار اور درہم کا ایک جزو ہے، ابراہیم

۱۔ ملاحظہ ہو محقق البحرین در وثائق (سنٹرل اسلامک ریسرچ انسٹیٹیوٹ کراچی)،

القاسم یط من الفضة وصوبہ	الحربی کا بیان ہے کہ قاریط کہ منظم میں کیا
ابن جونی تبعا لابن ناصر	جگہ کا نام ہے اور انھوں نے حدیث مذکور
وخطاء سویدا فی تفسیرہ	میں قرار یط سے یہی معنی مراد لیے ہیں، ابن
لکن راجع الاول ران اهل	نے محدث ابن ناصر کی اتباع میں اسی قول
مكة لا یعی فون بھا مکا یا فقال	کو صحیح قرار دیا ہے اور سوید کی تفسیر کو صحیح تسلیم
قواسم یط واما مارواه النسائی	نہیں کیا، لیکن سوید ہی کی تفسیر قابل ترجیح ہے
من حدیث نصر بن حزن	کیونکہ کہ منظم میں اس نام کی کوئی جگہ نہیں،
قال افتخر اهل الابل واهل	ورز اہل کہ اس اداقت نہ ہوتے، اور اہل
الغنم فقال رسول الله صلی اللہ	نہائی نے نصر بن حزن کی سند سے جو روایت
علیہ وسلم بعث موسی وھو را عی	ابن الفاظ نقل کی ہے کہ انھوں نے کہا ارث
غنم وبعث داؤد وھو را عی غنم	اور بکریوں والے فخر کرنے کے لائق ہیں،
وبعث وانا را عی غنم اہلی یحیاد	کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
فزعہم بعضهم ان فیہ رد التادیل	حضرت موسی علیہ السلام مبعوث ہوئے
سوید بن سعید لافہ ما کان یرعی	اور وہ بھی بکریاں چرانے والے تھے، اور حضرت
بالرجرة لاهله فیتعین انہ اراد	داؤد علیہ السلام مبعوث ہوئے اور وہ بھی
المکان فعبس قاسرة یحیاد	بکریاں چرانے والے تھے، اور مجھے سنی بنا کہ
وقاسرة بقرا یط ولیس	بھیجا گیا اور میں اپنے گھر کنبہ کی بکریاں
الرد یحید اذ لا مانع من	جیاؤ پر چراتا تھا، اس روایت سے بعض

لہ جیاد، اسی کا نام اجیاد بھی ہے یہ کہہ صفا سے متصل ایک پہاڑی ہے،

الجمع بین ان یرعی لاهله
 بغير اجرۃ ولغيرہم باجرۃ
 او المراء بقولہ اہلی اہل
 مکة یتحدان الخبران ویکو
 فی احدا الحدیثین بین
 الاجرۃ فی الاخرین
 امکان فلا ینافی ذلک
 والله اعلم وقال بعضهم
 لم تکن العرب تعرف
 القیراط الذی هو من
 النقاد والذالک جاء فی
 الصحیح یتفتحون اسے صا
 ینا کر فیہا القیراط و
 لیس الاستدلال لما ذکر
 من نفی المعرفۃ بواضح
 علماء کو یہ خیال ہوا ہے کہ اس حدیث کے
 پیش نظر شیخ سوید بن سعیدؓ کی تاویل
 اور تشریح درست نہیں، اپنے گھر کنہہ کی
 بکریاں اجرت پر نہیں چرائی جاتیں جسے
 ثابت ہوا ہو کہ حدیث مذکور میں قریط سے
 مراد مقام اور جگہ ہے جسے کبھی جیاد کے نام
 سے اور کبھی قریط کے نام سے تعبیر کیا گیا ہو
 مگر اس سے شیخ سوید کے قول کی پوری تردید
 نہیں ہوتی کیونکہ ان دونوں ردایتوں
 میں تعارض نہیں، اپنے اپنے گھر کنہہ کی
 بکریاں بنیر اجرت کے اور کمر والوں کی
 بکریاں اجرت پر چرائی ہوں گی یا لفظ اہلی
 سے مراد اہل مکہ ہوں، اس طرح دونوں
 حدیثیں متحدہ لہجی ہو جاتی ہیں، اور ممکن ہے
 ایک حدیث میں اجرت کو بیان کیا گیا ہو اور
 دوسری میں مکان اور جگہ کا بتنا مقصود ہو
 اس لیے ان میں کسی قسم کا تعارض باقی نہیں رہتا
 واللہ اعلم اور بعض علماء کا خیال ہو کہ قریط

لہ یعنی اپنی میں اضافت یاے تکلم کی طرف اضافت باوٹی لا برت ہے لہ فتح الابداری طبع اول مطبع المیریت
 بولاق مصر ۱۳۳۵ھ ص ۴۶۴

جو نقد میں سے جو اہل عرب اس سے واقف
 نہ تھے اور اسی وجہ سے حدیث صحیح میں وارد
 کہ غفر یتیم اسی سرزمین (ملک) کو فتح کر دے
 جہاں قیراط کا ذکر ہوا ہو گا، اس سے اہل عرب
 کی عدم واقفیت پر استدلال کرنا صحیح نہیں
 کیونکہ عدم معرفت کی تصریح واضح اور
 صاف نہیں ہے لہذا شیخ سویہ کا قول صحیح ہے

اس پوری بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ قیراط کے نام کی کوئی جگہ کہ معظفہ میں موجود نہیں ہے
 لہذا حدیث مذکور میں قیراط سے مراد نقد وہیں۔

شیخ علی بن برہان الدین الحلبی نے انسان العیون میں بصراحت لکھا ہے کہ امام بخاری
 کا حدیث مذکور کو باب الما جارہ میں ذکر کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ قیراط سے مراد نقد وہیں ہے
 مذکورہ بالا واقعہ سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ جو علماء اس وقت سند درس پر متکین تھے
 اور حافظ الحدیث کے لقب سے یاد کیے جاتے تھے، ان کی معلومات بھی زیادہ وسیع اور ٹھوس
 تھیں یہی وجہ ہے کہ بعض مشہور مؤلفین کے ناموں میں بھی بقول صدیقی یہاں تصحیف ہو گئی تھی،
 ان ہی میں سے صاحب غریب القرآن، علامہ ابو بکر محمد بن عزیز السجستانی المتوفی ۳۳۵ھ
 کا نام بھی ہے، اہل بغداد آپ کو ابن عزیر کے نام سے یاد کرتے تھے، یہاں کے نامور عالم حافظ
 ابن ناصر نے اس موضوع پر مستقل رسالہ لکھا تھا، اور جس میں یہ ثابت کیا تھا کہ ان کے باپ

لے اس حدیث میں یہ بتانا ہے کہ جس سرزمین کو تم فتح کرو گے وہاں قیراط کا پڑا چرچا ہے، کیونکہ وہاں اسی کا
 رواج ہے لہذا ملاحظہ ہو انسان العیون فی سیرۃ الامین والمامون بطبع مصطفیٰ البابی الحلبی مصر ۱۳۴۹ھ

کا نام عزیز نہیں ہے بلکہ عزیز ہے۔ یہ رسالہ صفائی کی نظر سے بھی گزر رہا ہے۔ مگر آپ کی نظر چونکہ نہایت غائر تھی، یہ رسالہ نظروں میں نہیں سہایا۔ اور آپ کی وہی رائے رہی کہ عزیز بالراء المملکہ ہرگز صحیح نہیں، موصوف الباب میں رقمطراز ہیں :

عزیز مصغرا محمد بن عزیز	عزیز مصغریہ اور ابو بکر محمد بن عزیز
ابوبکر السجستانی مؤلف	السجستانی مولف غریب لقرآن کو حیکو
غریب لقرآن علی حروف	حروف معجم پر مرتب کیا ہے، اہل بندہ
المجمد و اهل بغداد يقولون	آپ کو بالراء یعنی محمد بن عزیز کے نام سے
بالراء وهو تصحيف وراثت	یا دکر تے ہیں جو تصحیف ہو اور میں نے بندہ
بعضهم جمع فيه شيئا وذكر	کے بعض علماء کو دیکھا ہے، انھوں نے اس کو جمع
اختلاف الناس فيه	پر مواد اکٹھا کیا اور رسالہ لکھا ہے، اور اس میں

اس رسالہ کے متعلق مجد الدین فیروز آبادی نے القاموس میں لکھا ہے :

قلا ضرب فی حدید بارد
مولف نے سرد لوہے پر چوٹ لگائی ہے یعنی
بے اثر کلام کیا ہے۔

سید مرتضیٰ الزبیدی تاج العروس میں لکھتے ہیں :

لہ عبد الرحمن بن محمد الانباری المتوفی ۵۵۷ھ نے نزہۃ الالباب فی طبقات الاولیاء (طبع مصر ۱۲۹۴ھ سن ۳۰) میں لکھا ہے کہ یہ رسالہ ہندوہ برس میں مرتب کیا تھا، پہلی مرتبہ یہ رسالہ سید جمال الدین بھوپالی کی ساعی سے تبصر الرحمن و تیسیر المنان مولفہ منہ دم علی ہائمی مطبوعہ بولاق مصر ۱۲۹۵ھ کے حاشیہ پر طبع ہوا تھا، پھر بدرالدین الغسانی کی تصحیح کے ساتھ مطبعة السعادة مصر سے ۱۳۲۵ھ میں علاحدہ شائع ہوا تھا، اور اب مصری صحف کے حواشی پر شائع ہوا ہے۔

ان جميع ما احتج به فيها راجع
الى الكتابة لا الى الضبط من
قبل الحروف بل هو من قبل
الناظرين في تلك الكتابات
وليس في مجموعه ما يفيد
العالم بان آخره اء بل
الاحتمال بطرق هذه
المواضع التي احتج بها

وہ تمام اقوال جن سے مؤلف نے اس رسالہ
میں استدلال کیا ہے وہ سب کتابت اور
نقول سے تعلق رکھتے ہیں، ان باتوں کو
اصل نام کے حروف میں ضبط کرنے سے
کوئی علاقہ نہیں، بلکہ یہ تو ان ناظرین کا
قدیم نوشتوں کے متعلق بیان ہے، اس پر
مجموعہ میں ایسی کوئی بات نہیں جو جس سے
یقین ہو سکے کہ عزیز کے آخر میں حرف (ر)
ہے بلکہ جن مواقع پر یہ لفظ بالرا لکھا ہوا ہے

اور ان سے اسے لال کیا گیا ہے

امام ذہبی نے تاریخ الاسلام میں اور حافظ ابن حجر العسقلانی المتوفی ۷۴۸ھ نو تبصیر المنتبه
فی تحویر المشتبه میں حافظ ابن ناصر کے اس رسالہ پر سیر حاصل بحث کی ہے جس کا کچھ حصہ سید
مرقسی الزبیدی نے بھی تاج العروس میں نقل کروا جس کا خلاصہ وہی ہے جو الزبیدی کے الفاظ
میں اور نقل ہو چکا، مگر بحث کے آخر میں حافظ ابن حجر نے لکھا ہے،

والقلب الى ما نص (او ما
اتفق عليه الذائق قطنی امیل

اور میرا دل تو اسی بات کی طرف زیادہ مائل
ہے جس کی تصریح امام ذائق قطنی سے ثابت ہے

مرکز خلافت میں درس و تدریس کا شغل | بعض قرائن سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جس سال آپ یہاں
تشریف لائے اور آپ کے علم کا شہرہ ہوا تو ہر طرف سے طلبہ کی آمد ہوئی اور آپ نے یہاں بھی

لہ ملاحظہ ہو تبصیر المنتبه بجمال تاج العروس (مادہ غرز)

درس و تدیس کا شغل اختیار کیا اور اہل بندہ کو اس سے بڑا فیض پہنچا، مورخ عبد الرحمان بن الفوی
البندہ اوی کا بیان ہے

قلام بغداد مسندۃ خمس عشرۃ
۱۵۶۵ء میں بنیاد پائی اور اہل بندہ نے آپ
وقراء الناس علیہ وانتفعوا بہ^۱
پڑھا اور بڑا استفادہ کیا،

صفائی کا مدین کے زمرہ میں الحاق | قاضی بندہ اور محمود بن احمد الزنجانی نے جو نہایت مرموش
بزرگ تھے، صفائی کو مدین کی فہرست میں شامل کر لیا تھا، معدل وہ ثقہ اور مستدرین شخص
ہوتا تھا جو عدالت میں قاضی کے سامنے شہادتیں ہو جانے کے بعد بطور صفائی کے گواہ کے
شہادت دیتا ہے،

لہ ملاحظہ ہو الحوادث الجامعہ والتجارب النافعة فی المائۃ السابعة، طبع بندہ ۱۳۵۱ھ
۲ محمود بن احمد بن محمود بن بختیار الزنجانی اثنی عشری نام ابو البقا اور ابو المناقب کہتے ہیں، ۳۵۶ھ میں
زنجانی میں جو قزوین اور ایہر کے مابین ایک شہر ہے) میں پیدا ہوئے اور بندہ اویں سکونت اختیار کی، نہایت نامور
مفسر لغوی اور فقیہ تھے، ذہبی کا بیان ہے کان بحور العلم، آپ علم کے سمندر تھے، ابن النجار نے لکھا،
برع فی المذاہب والاختلاف والاصول علم اصول، اختلافی مسائل اور امور مذہبی میں ماہر تھے،
بندہ اویں عمدۃ قضا پر فائز ہوئے مگر پھر اس سے علیحدہ ہو گئے اور مدبر نظامیہ اور اس کے بعد مدبر مستغیر میں
تدریس کے فرائض انجام دیتے رہے، آپ کو خلیفہ ناصر لدین اللہ سے روایت حدیث کی اجازت حاصل تھی،
حافظ دیلمی بھی آپ کے شاگردوں میں ہیں، ۶۵۶ھ میں ہلاکو کے حملہ بندہ اویں شہید ہوئے، متعدد
الیفات آپ سے یادگار ہیں، آپ کی نہایت کامیاب تالیف تہذیب الصحاح ۹۵۲ھ میں قاہرہ سے
شائع ہو گئی ہے، حالات کے لیے ملاحظہ ہو الطبقات اثنی عشریۃ الکبریٰ، طبع مصر ۵ ص
النجوم الزاہرۃ ج- ۷ ص اور مقدمہ تہذیب الصحاح،

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ صفائی کے زہد و تقویٰ کا بندہ ادا کے اہل علم پر بڑا اثر تھا،
 باوجودیکہ صفائی کو قاضی بندہ ادا نے مدین کے زمرہ میں شامل کر لیا تھا، لیکن آپ نے
 عدالت میں جا کر قاضی کے سامنے کبھی شہادت نہ دی، مورخ ابن الفوطی رقمطراز ہیں:

الحقہ القاضی محمود بن احمد الزنجانی نے آپ کو
 الزنجانی بالمعدلین فلو محضہ مدین کے زمرہ میں شامل کر لیا تھا مگر
 مجلس قاضی و راجسہ آپ قاضی کی مجلس میں حاضر نہیں گئے کبھی نہ

اس سے پتہ چلتا ہے کہ صفائی اس منصب کو بھی فروتر سمجھتے تھے۔

حضرت معروف کرخی کے فرار پر حاضر تھے | صفائی کو بندہ ادا میں آئے ہوئے بھی زیادہ دن نہیں گزرے
 تھے، کہ کوئی ایسی حاجت پیش ہوئی جس کا کوئی حل نظر نہ آیا تو آپ حضرت معروف کرخی
 کے فرار پر پہنچے، یہ فرار قبولیت دعا کے لیے بہت مشہور ہے، آپ نے دعا کی اور کار برآی ہو گئی
 سید مرتضیٰ زبیدی، العباب الزاخر کے حوالے سے ناقل ہیں،

ابو محفوظ معروفت بن فیروز حضرت ابو محفوظ معروف بن فیروز کرخی

لہ ملاحظہ ہو اکاؤنٹ الجامعہ طبع بندہ ادا ۱۳۵۱ھ ص ۲۶۳، اور یہ عباد بھی اس طرح ہی مجلس قاضی و راجسہ
 لہ حضرت معروف کرخی نصرانی النسل تھے، یحییٰ بن حمزہ بن حضرت علی بن موسیٰ الرضاؑ کے ہاتھ پر اسلام لائے، پھر آپ کے والدین
 بنی مسلمان ہو گئے، آپ زہد و ورع میں شہرت رکھتے تھے، علوم ظاہری و باطنی کے جامع اور نہایت سنجیدہ دعوات والی تھے،
 خطیب بندہ ادا نے تاریخ بندہ ادا میں لکھا ہے کہ ایک تہام احمد بن حنبلؒ کے فرزند عبد اللہ نے اپنے والد سے پوچھا کہ
 حضرت معروف کرخیؒ کو کچھ علم بھی حاصل ہوا ہے؟ فرمایا بیٹا ان کے پاس تو علم کی جان ہوا اور وہ خیرت باری تعالیٰ سے مستند
 میں انتقال ہوا، حضرت سری سقطیؒ آپ کے مرید و خلیفہ تھے، کرخی بندہ ادا کا مشہور محلہ ہے، آپ یہیں رہتے تھے،
 اسی نسبت سے کرخی مشہور ہیں، اہل علم میں یہ بات نہایت مشہور ہے کہ آپ کا فرار قضاے حاجات
 کے لیے تریاقی مجرب ہے، ابن الجوزی جیسے اکابر علماء نے آپ کے حالات میں متقلبات بھی لکھی ہیں،
 حالات کے لیے ملاحظہ ہو تاریخ بندہ ادا مطبعة السعادة مصر ۱۹۳۱ء ج ۱ ص ۱۹۹، کتاب لالاب
 از علامہ سحافی طبع لیدن نسبت کرخی، صفحہ الصفوہ مؤلفہ ابن الجوزی طبع دائرة المعارف آباد کن سہ ۱۳۵۵ھ ج ۲

الكرخى قدس الله روحه من نہایت جلیل القدر اولیاء اللہ سے تھے،
اجلة الاولیاء قبوة التریاق آپ کی قبر قضا حاجات کی لیے تریاقِ بحریہ،
المحرب ببعد ادقضاء الحاجات صفائی کا بیان ہے کہ ۶۱۵ھ میں مجھے ایک
قال الصاعفی عرضت لی خاتمة حاجت در پیش ہوئی اور اس نے مجھے
وحبرتمنی فی سنة خمس عشرة حیرتیں ڈال دیا، تو میں آپ کے مزار پر آیا
وستمائة فاتیق قبره وذكر اور اپنی حاجت کا تذکرہ کیا، اسی طرح
له حاجتی کما تذاکر للاحیاء سے جس طرح سے زندوں سے کیا جاتا ہے
معتقد ان اولیاء الله لا یهون اس اعتقاد کی بنا پر کہ اولیاء اللہ
ولكن ینقلون من دار الی مرتے نہیں ہیں، بلکہ ایک گھر سے
دار والضرفت ففضیت دوسرے گھر میں منتقل ہو جاتے ہیں، دعا کر کے
الحاجة قبل ان اصل الی گھر واپس ہو گیا، ابھی گھر پہنچا بھی نہ تھا
مسکنی کہ وہ حاجت پوری ہو گئی،

خاتمة وقت الناصر لدین اللہ نے جب حسن صفائی سے حدیث پڑھی تو وہ آپ کے فضل و کمال
زہد و تقویٰ، فراست اور ذہانت سے بڑا متاثر ہوا، آپ کی ذات ایسی زندہ کتاب خانہ تھی جس
تمام علوم و معارف بہ ترتیب جمع تھے، تفسیر، حدیث، فقہ، آداب، لذت، ادب اور شاعری
وغیرہ کوئی علم ایسا نہ تھا جس میں ان کو یدِ طولیٰ حاصل نہ ہو، ان ہی اوصاف و کمالات نے خاتمة
کو آپ کا گرویدہ بنا دیا تھا۔

لہذا خط ہوا الباب بکوالراج العروس (ما وہ عرفت) جس مقام پر اولیاء مدفون ہوتے ہیں وہاں ان کے اعمال
کی بازگاہ الہی میں قبولیت کی وجہ سے انوار الہی کا فیضان خوب ہوتا ہے جس کی وجہ سے دعا اکثر
پڑائی جلد ہی قبول ہو جاتی ہے،

ابھی صفائی کو بندہ آدیں آئے ہوئے سال بھر بھی پورا نہیں گذرا تھا کہ خلیفہ الناصر دین اللہ نے ہندوستان میں سفارت کے لیے آپ کا انتخاب کیا، اس انتخاب کی غالباً یہ وجہیں تھیں۔

۱، آپ ہندوستان کے باشندے تھے، یہاں کے حالات سے خوب واقف تھے، علما و امرا کی نظروں میں عزت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے، اور ایک خاص مقام اور شہرت کے مالک تھے۔
۲، آپ کی ذات ایسی جامع کمالات تھی جو سفارت کے فرائض کو نہایت خوش اسلوبی سے سرانجام دے سکتی تھی، چنانچہ اس نے ۶۱۶ھ میں آپ کو سفیر بنا کر المیتش کے دربار میں بھیجا، مورخ عبد الرزاق ابن الفوطی الحوادث الجامعہ میں رقمطراز ہیں:

نفذنا الخليفة الناصر دككو
الى ملاك الهند
خليفة الناصر دین اللہ نے ۶۱۶ھ میں جس کا
آگے چل کر بحث آئے گی (آپ کو سفیر بنا کر ہندوستان)

کے بادشاہ کے دربار میں بھیجا۔

افسوس اور سخت افسوس ہے کہ اس عہد کے ہندوستانی مورخوں نے ہندوستان کے ان مسلمان حکمرانوں کے نہ ذاتی حالات تفصیل سے لکھے ہیں اور نہ ملکی امور کے خد و خال کو نمایاں کیا ہے، اس لیے اس دور کے بعض اہم تاریخی واقعات پر پردہ پڑا ہوا ہے، بیرونی مورخوں کی کتابوں میں چند جملے مل جاتے ہیں، ان ہی کے ذریعہ کسی نتیجہ تک پہنچنا ممکن ہوتا ہے، ان امور میں سے جن پر کسیر پردہ پڑا ہوا ہے، ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے مرکز خلافت سے تعلقات بھی ہیں، اس سلسلہ میں چند باتوں کا پہلے عرض کر دینا ضروری ہے، خلافت ہند اوجب اپنا وقار اور وہبہ قائم نہ رکھ سکی تو دور و نزدیک ہر جگہ مسلمان حکمرانوں کی چھوٹی بڑی حکومتیں قائم ہو گئی تھیں،

لے ملاحظہ ہو الحوادث الجامعہ طبع ہند ۱۷ ص ۲۶۳

خلافت ہندو اور ہندوستان کے باہمی تعلقات

الناصر لدین اللہ ایوب العباس احمد بڑا تدبیر، بیدار مغز، سخت گیر اور نہایت شان و شکوہ اور دیدہ بہ کا خلیفہ تھا، جب وہ ۵۷۵ھ میں

سربراہی خلافت ہوا تو اس کے سیاسی تدبیر اور ہیبت و جلال سے خلافت کے تنہا میں از سر نو جان آگئی اور مرکز خلافت کو استیقام حاصل ہو گیا، مورخ الموفق عبد اللطیف کا بیان ہے،

كان الناصر قد ملأ القلوب
هيبة وخيفة فكان يرهبه
اهل الهند ومصر كما يرهبه
اهل بغداد فاحيا بهيبته
الخلافة وكانت قد ماتت
بموت المعتصم ثم ماتت
بموتہ

الناصر لدین اللہ وہ خلیفہ تھا جس کا خوف
اور رعب لوگوں کے دلوں پر چھایا ہوا تھا،
اس سے اہل ہند اور اہل مصر اسی طرح
ڈرتے تھے جس طرح اہل بغداد ڈرتے تھے،
اس نے خلافت کی ہیبت کو جو خلیفہ المعتصم
کے مرنے سے فنا ہو چکی تھی زندہ کیا،
مگر وہ اس کی موت کے بعد پھر ختم ہو گئی،

اس نے ہر جگہ وقائع نگاروں کا ایسا جال پھیلا دیا تھا کہ اطراف کے تمام ممالک
کے حالات سے ہمیشہ باخبر رہتا تھا، علامہ ابن واصل کا بیان ہے،

كان الناصر شهما، شجاعا
ذا فكرة صائبة وعقل رصين
ومكر ودهاء، وله اصحاب
اخيار في العراق وسائر الاطراف

الناصر ہوشیار، شجاع، صاحب الرائے
صاحب فکر، دہن مند اور سیاسی چالو
سے خوب واقف تھا، اس کے پرہیزگار
عواقب بیکہ اکنان عالم میں پھیلے ہوئے تھے،

لے ملاحظہ ہو تاریخ الخلفاء، مولفہ جلال الدین سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ مطبوعہ لیسواہ مصر ۱۹۵۷ء ص ۵۴

یطالعونہ بحجۃ الیوم

جو اسے جزئیات کے اطلاع دیتے تھے۔

مورخ الذہبی رقمطراز ہیں،

كان مع سعادة جدہ شدًا

الناصر خوش نصیبی کے ساتھ ساتھ ملکی امور

الاهتمام بمصالح الملك

کی انجام دہی میں بڑی سعی اور ہمتا کرنا

لا يخفى عليه شئ من احوال

تھا، اسے اپنی رعایا کے ہر چھوٹے بڑے مسئلہ

وعيته كبارهم وصغارهم

کی خبر دہتی تھی، اس کے وقائع نگار سارے

واصحاب اخبار الافاضل

شہروں میں پھیلے ہوئے تھے جو بادشاہوں کے

البلاد يوصلون اليه احوال

ظاہری اور باطنی احوال تک کی خبریں سیکھ

المواكظ الظاهرة والباطنة

بھیجتے رہتے تھے، اس کی تدبیریں ایسی لطیف

وكانت له حيل لطيفة و

اور اس کی چالیں ایسی گہری ہوتی تھیں

مكائدا غامضة و خدع

کہ کوئی سمجھ نہیں سکتا تھا،

لا يفتن بها احد

خليفة کے باخبر رہنے کا اندازہ مورخ سیوطی کے نقل کردہ حسب ذیل واقعہ سے بھی ہوتا ہے،

وصل اليه جبل معه بغاء

ایک شخص ناصر الدین اللہ کے واسطے

تقہ اقل هو الله احد، تحفة

ہندوستان سے ایک طوطا لیکر چلا جو

للخليفة من الهند فاصبحت

قل ہو اللہ احد پڑھتا تھا جب وہ بغداد

میتہ و اصبح حيران، فجاء

پنچا تو رات کو طوطا مر ہوا پایا، صبح کو

فراش، یطلب منه البیضاء
یہ شخص نہایت حیران ہوا کہ اتنے میں خلیفہ
فبکی وقال اللیلۃ ماتت
کا ایک خادم آیا اور اس سے وہ طوطا
فقال قد عرفنا هالکنا مینۃ
مانگا، یہ رو کر کہنے لگا کہ وہ رات کو مر گیا،
وقال کہ کان خلفک ان یعطیک
خادم نے کہا ہاں مجھے معلوم ہے کہ وہ مر چکا،
الخليفة قال خمسائة دینار
مگر درہوا ہی دیدہ اور یہ بتلاؤ کہ تم کو
قال هذا خمسائة دینار
خلیفہ سے کتنے انعام کی توقع تھی، کہنے لگا
فقد ارسلها الیک الخليفة
پانچ سو دینار کی، خادم نے پاسو دیکر
فانه اعلم بحالک منذ اخرجت
کہا، یہ خلیفہ نے تم کو عنایت کیے ہیں جس وقت
من الهند
تم اس ہندوستان سے لیکر چلے آئے
سے خلیفہ کو تمہاری خبر تھی،

اسی بنا پر یہ سمجھا جاتا تھا کہ خلیفہ کو کشف ہوتا ہے، یا کوئی جن ان کے تابع ہے۔ علامہ

ذہبی کا بیان ہے

قيل ان الناصر کان مخدوا
لوگوں میں عام خیال تھا کہ الناصر لدين اللہ
من الجن
کے جن تابع ہیں،

یہ خلیفہ کا سیاسی تدبیر ہی تھا کہ اس نے مرکز خلافت کو برقرار اور اسے استوار و مستحکم
رکھنے کے لیے مسلمان باوٹا ہوں کے دربار میں اپنے قاصد اور سفراء بھیجے، اور انھیں ہدایا
اور خلعتوں سے سرفراز کر کے ان کو اپنی نیابت اور خلافت سے وابستہ رکھا، البتہ ان مسلمان
حکمرانوں سے جنھیں بغداد سے ہمسر کی کا دعویٰ تھا (جیسے خوارزم شاہ وغیرہ) ان سے

لے تاریخ الخلفاء ص ۵۳۴ م لے ایضاً

خلیفہ کے تعلقات خوشگوار نہیں رہے،

خلیفہ الناصر لدین اللہ نے مسند خلافت پر متمکن ہونے کے دوسرے سال سلطان صلاح اللہ یوپی کے دربار میں اپنے قاصد تحفے اور خلعت دیکر بھیجے، حافظ عماد الدین ابن کثیر دمشقی البدایہ والنہایہ میں تحریر فرماتے ہیں،

وفی رجب منہا سنة ست
وسبعین، قد امت رسل الخليفة
الناصر وبخلع وهدا ایا الی
الناصر صلاح الدین فلبس
خلعة الخليفة بدمشق
وینت له البلاد وكان
یوما مشهوداً

اسی سال رجب ۵۷۶ھ میں خلیفہ الناصر
لدین اللہ کے سفر خلعتیں اور ہدایا لیکر
سلطان الناصر صلاح الدین یوپی کے
دربار میں دمشق پہنچے اور سلطان نے خلیفہ
کی خلعت کو پہن کر شہر کو آراستہ کر کے
یادگاروں منایا،

اس سے سلطان کی خلعت کی عظمت کا پتہ چلتا ہے،

جب خلیفہ نے سراویل الفترہ (جامہ سخاوت و مردانگی) زیب تن فرمایا تو اپنے سفر
اور قاصدوں کے ذریعہ یہ لباس شہاب الدین غوری کے پاس بھی بھجوا، ابن تغری بردی
(خدا بخش) کا بیان ہے:

فالبسوا المملک العادل ملک عادل ابو الباس احمد الناصر لدین اللہ

لہ سلطان صلاح الدین کے انصار کا لقب اختیار کرنے پر الناصر لدین اللہ نے ایک خط اس کو لکھا کہ جب یہ
یہ لقب اختیار کریا تو تمہیں اختیار نہیں کرنا چاہیے، اس خط پر سلطان صلاح الدین نے انصار کا لکھا موقوف
کریا تھا، ملاحظہ ہو تاریخ الخلفاء، سید علی احوال الناصر لدین اللہ ۲۵ ملاحظہ ہو البدایہ والنہایہ مطبعة السعادیہ
مصر ج ۱۲ ص ۳۰۴

(ابوالعباس احمد الناصر لدین اللہ) کو جامہ سخاوت و مردانگی پہنایا گیا اور
 تھراؤ لادہ مسر اوہل الفتوۃ پھر اس کی اولاد کو بھی ہی لباس پہنایا گیا
 ولبسہا ایضاً المملک شہاب الدین سلطان شہاب الدین نے بھی جو غزنوی
 صاحب غزنۃ والہند من ہندوستان کا بڑا بادشاہ تھا اسکو پہنا
 الخلیفۃ الناصر لدین اللہ جو خلیفہ الناصر لدین اللہ نے اسکو بھیجا
 ولبسہا جماعۃ آخر من تھا یہ جامہ سخاوت و مردانگی
 المملوک^۱ اور بھی بادشاہوں نے پہنا ہے،

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غزنوی اور ہندوستان کے اس حکمران کے دربار میں بھی خلیفہ کے سفیر آئے تھے، اور اس کے تعلقات بھی خلیفہ سے خوشگوار تھے،

قطب الدین ایک کا زمانہ نہایت مختصر اور پر آشوب تھا، گو ہمیں تاریخ سے اس کے
 دربار میں سفر کی آمد کا سراغ نہیں ملتا، لیکن بعض قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ قطب الدین
 ایک نے بھی اپنے آقا شہاب الدین محمد غوری کے خلیفہ بعد اسے تعلقات کا پاس و کاٹا رکھا
 تھا اور اس حقیقت کا انکشاف ان القاب سے ہوتا ہے، جو اس کے لیے استعمال ہوئے ہیں
 اس میں عضد الخلفۃ اور نصرت الامیر المومنین کے الفاظ بصراحت موجود ہیں،
 ہندوستانی مورخین اس باب میں خاموش ہیں، اس لیے نہیں کہا جاسکتا کہ قطب الدین
 ایک سے تعلقات کی نوعیت کیا تھی،

بعض قرائن اور شواہد ایسے موجود ہیں جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ شمس الدین المقتدر
 سے خلیفہ الناصر لدین اللہ کے تعلقات حسن صفائی کی آمد سے بھی پہلے سے تھے، چنانچہ^۲

۱۔ الجزم الزمرہ فی لوک مصر والقاهرہ مطبعہ دار اکتب المصریہ ۱۹۳۶ء جلد ۶ ص ۳۶۱ تا ۳۶۲
 ۲۔ بحوالہ جزم ملکیہ ۳۰ تاریخ مبارک شاہ از فضل الدین مبارک شاہ ص ۳۲

کے چاندی کے ایک سکہ چرب ذیل عبارت موجود ہے،

السلطان المعظم شمس الدین والنیا والدین ابوالمظفر التمش

القطبی ناصہ امیر المومنین^۱

یہ اس امر کا نہایت بین ثبوت ہے کہ ۱۲۶۱ھ میں خلیفہ الناصر لدین اللہ کے تعلقات سلطان التمش سے نہایت خوشگوار تھے، اور یہاں کے حکمران خود مختار ہونے کے باوجود خلافت بغداد سے وابستہ تھے، ان ہی تعلقات کو استوار کرنے کی غرض سے صفائی کو سفیر بنا کر التمش کے دربار میں بھیجا گیا تھا۔

لاحظہ ہو The Coinage and Metrology of The
Sultans of Dehli: by H. W. Wright. Dehli.

1936. P. 15

سیرۃ النبی جلد چہارم

(جدید ادیشن)

منصب نبوت کی تشریح، قبل اسلام عرب کے اخلاقی حالات،
تبلیغ نبوتی کے اصول، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پیغمبرانہ کام،
اسلام اور اس کے عقائد پر مفصل اور حکیمانہ مباحث۔

(مؤلف مولانا سید سلیمان ندوی)

قیمت :- چھپے پیسے

مینجر

مقالہ

امام حسن بن محمد الصنائی لاہوری

از

مولانا محمد عبد کلیم حقی فیاض دیوبند

قدیم ترین مورخین کمال الدین عبد الرزاق ابن الفوطی السنونی ۲۳۰ھ نے صنائی کی بنیاد سے ہندوستان میں پہلی بار آمد کا تذکرہ اسخاوت اجماعہ میں کیا ہے لیکن سنہ کا تعین نہیں کیا ہے علامہ شمس الدین الذہبی نے پہلی سفارت کا سال ۳۱۰ھ نقل کیا ہے، چنانچہ تاریخ الاسلام میں منظر انہیں:

ذہب منها بالرسالة الشرفية

۳۱۰ھ میں آپ کو بنیاد سے ہندوستان

الی صاحب الهند سنة سبع عشرة

کے بادشاہ کے پاس سفارت پر بھیجا

گیا،

(وستائلة)

جمہور مورخین نے بالاتفاق یہی سنہ نقل کیا ہے، سید رضی زبیدی نے بھی تاج العروس میں وہی کے حوالہ سے ۳۱۰ھ نقل کیا ہے مگر جمہور مورخین کا یہ قول صحیح نہیں جیسا کہ صنائی لفظ قنوج پر بحث کرتے ہوئے مجمع البحرین میں لکھتے ہیں:

قنوج وهو موضع في بلاد الهند

قنوج ہندوستان کے شہروں میں ایک

۳۱۰ھ قنوج نہایت قدیم شہر ہے اس کا ذکر ہندوؤں کی مقدس کتابوں میں بھی آیا ہے، عرب کے قدیم مورخین نے بھی اس کا ذکر کیا ہے، صنائی کے معاصر یا قوت رومی نے اس کو بفتح القاف ضبط کیا ہے موصوف بحم البلید

لویزد علیہ، قال الصفائی مقام ہے (ازہری) نے اس سے زیادہ کچھ
مؤلف هذا الكتاب وزنه نہیں لکھا ہے، اس کتاب کا مؤلف صفائی
فَقَوْلٌ مَثَلٌ بِسُورٍ وَعَجْزٌ وَلِ
هُوَ مَعْرُوبٌ كَنُوجٍ بِفَتْحِ الْكَافِ کتبا ہے کہ وہ سُور اور عَجْز کی طرح قَوْل
کے ذرن پر ہے اور یہ لفظ کنوج کا معرب ہے

(بقیہ حاشیہ ص ۴۰۵) میں تحریر فرماتے ہیں:

قَنُوجٌ بِفَتْحِ اَوَّلِهِ وَتَشْدِيدِ ثَانِيهِ قَنُوجٌ كاحرف اول مفتوح اور دوسرا
حرف شدہ ہے اور آخر میں جم ہے ازہری
الهند عن الازهری، کے بیان کے مطابق بلاد ہند میں ایک مقام

حموی نے معجم البلدان کا جو خلاصہ مواصد الاطلاع فی معرفۃ الامکنۃ والبقاع
کے نام سے کیا ہے، اور وہ ۳۱۵ھ میں طران سے شائع ہو چکا ہے، اس میں انھوں نے معجم البلدان
کی بہت سی فروگزاشتوں اور غلطیوں کی تصحیح کی ہے لیکن اس کتاب میں بھی قَنُوج کو ان ہی الفاظ میں
ضبط کیا ہے،

شمس الدین محمد الجزری المتوفی ۳۳۲ھ نے غایۃ النہایۃ (طبع مصر ۱۲۸۰) میں اپنے ہم عص
مقرئ داؤد بن محمد بن شہاب ظہیر الدین القنوجی المتوفی ۳۹۷ھ کے تذکرہ میں اسی طرح ضبط کیا جس طرح
سے صفائی نے کیا ہے،

ان بیانات سے واضح ہوتا ہے کہ قَنُوج بفتح القاف اور کسر القاف دونوں طرح صحیح و خراب لکھا گیا ہے
آن اسلام میں اس لفظ کو دونوں طرح (Kinnarodj اور Kinnarodj) لکھا گیا ہے
ابو یحییٰ البرونی نے اپنی کتاب فی تحقیق ما للہند من مقولۃ مقبولۃ فی العقل او مزولۃ
(طبع لیبرک ۱۹۲۵ء) میں ہر جگہ قَنُوج کو کنوج ہی لکھا ہے،

وَالنُّونُ وَخَمْرُ الْوَاوِ وَكَانَ قَدْ
فَتَحَهُ السُّلْطَانُ مُحَمَّدُ بْنُ بَكْلُكَيْنَ
ثُمَّ اسْتَوْلَى عَلَيْهِ الْكَفَّارُ بَعْدَ
فَتْحِهِ زَمِنْ الْأَمَامِ النَّاصِرِ لِلدِّينِ
اللَّهُ ابْنِ الْعَبَّاسِ أَحْمَدَ امِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
قَدْ مَنَّ اللَّهُ دُرُوحَهُ نَفَاحَ السُّلْطَانِ
شَمْسِ الدِّينِ أَيْلَتَشْ تَعْمِدُ
اللَّهُ تَعَالَى بِرَحْمَتِهِ، حِينَ ارْسَلَتْ

جو نفتح قات و نون اور بضم واو ہے اس
کو سلطان محمد بن بکلکین نے فتح کیا
تھا پھر امام امیر المؤمنین ناصر الدین اللہ
ابو العباس احمد قدس اللہ سرہ کے زمانہ
میں کافروں نے اس پر قبضہ کر لیا تو
سلطان ایلتیش غفر اللہ نے اس کو
اس زمانہ میں فتح کیا تھا جب شمس
میں مجھے ایوان شاہی کی طرف اس کے

لہ ایلتیش، اس لفظ میں تاریخ نگاروں کا سخت اختلاف ہے، مورخ عبد القادر بدایونی کا خیال ہے کہ
لفظ ایلتیش ہے، وہ منتخب التواریخ (طبع کلکتہ ج ۲ ص ۶۲) میں لکھتے ہیں:

”وجہ تسمیہ ایلتیش (ایلتیش) اُنست کہ تو نہ دے در شب گرفت ماہ واقع شدہ بود و رنگا

این چنین مولود را ایلتیش (ایلتیش) خوانند“

یعنی اس وقت تو درست ہو سکتے تھے جب یہ لفظ ایلتیش ہوتا، یعنی اس میں لام نہ ہوتا کیونکہ اسی
معنی ماہ کے ہوتے ہیں، ایلتیش کے ساتھ یہ معنی درست نہیں، بجز رادری (Raventy) کی تحقیق پاتے
اعتبار سے ساقط ہے۔

ہمارے فاضل و محترم دوست علامہ کئی بھی جنہوں نے طبقات ناصری کو طبری محنت اور نہایت تحقیق
سے مرتب کیا ہے وہ بعض وجوہ سے اس نتیجہ تک پہنچے ہیں کہ اس لفظ کا صحیح املا ایلتیش ہے طبقات ناصری کے مولف

سماج الدین جو جانی نے اپنے حسبِ میل شعر میں اس لفظ کو اسی طرح باندھا ہے،

آن شہنشاہی کہ حاتم بذاتِ دستم کو شہنشاہ است
ناصر دنیا و دین خود و بن ایلتیش است

الیہ من الدیوان العزیز مجدّد
پاس بھی گیا تھا (اللہ تعالیٰ سے اعوان
اللہ تعالیٰ فی سنتہ ست عشرہ
بخشے، اسی بادشاہ نے قونج کے گرد بیت
وستمانہ و مسور علیہ مسورا
مضبوط فیصل بنوائی ہے اور اب بلا دلتا

(بقیہ حاشیہ ص ۷۰۷) بلاشبہ تقطیع شعریہ لفظ التتمش ہی درست ہے اور اس اعتبار سے ان کا یہ

استدلال کچھ غلط نہیں،

تجب ہے فلیق احمد صاحب نظامی نے سلاطین دہلی کے نہ ہی رجحانات شائع کردہ ندوۃ المصنفین
دہلی میں ایٹیشن کئے نہ کہ وہ میں اس کے نام کی صحت پر مہناج الدین کے اس شعر سے استدلال کیا ہے اُ
التتمش کو ایٹیشن بنا دیا ہے، جس سے شعر بھی خارج الوزن ہو گیا، پھر اس سے استدلال کیسے کیا جاسکتا؟
صناعتی نے اس لفظ کو جس طرح نقل کیا ہے اور اس پر جو اعراب لگائے ہیں، اس میں التتمش کی پہلی ت پر
ضمہ صاف نہیں ہے اگر ضمہ ہی ہے تو یہ لفظ کی صحت کا پتہ ثبوت ہے صناعتی کے بارے میں یقین سے نہیں کہا جاسکتا
کہ انھیں ترکی زبان پر دسترس حاصل تھی یا نہیں لیکن وہ نسبت کا نہایت عمدہ مذاق رکھتے تھے، اور صحت لفظ
کا بڑا اہتمام کرتے تھے انھوں نے اس لفظ کے اعراب کو اگرچہ حروف میں ضبط نہیں کیا ہے لیکن جس طرح سے
لکھا ہے اور اس پر اعراب لگائے ہیں، اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ لفظ اسی طرح درست ہے،
یہ مرقضی زبیدی نے بھی جنھیں ترکی زبان پر عبور حاصل تھا آج العروس میں ایک موقع پر صناعتی کے
سلسلہ میں اس لفظ کو اسی طرح سے نقل کیا ہے،

ایٹیشن در اہل اہم مرکب سے ایل اور تتمش دو جدا گانہ کلمے ہیں ایل کے معنی قبیلہ اور قوم کے ہیں تتمش
یہ تک یا تتمش کا حاصل مصدر ہے جس کے معنی گرفتار اور انتخاب کردن کے ہیں، اس نے اس اہم مرکب
معنی قوم کا منتخب اور پسندیدہ انسان ہوتے ہیں، چونکہ لفظ ایل کا تلفظ یا سے معروف اور یا سے مجہول کے
درمیان ہے، اسی لئے صناعتی نے ایل پر ہمزہ بھی لگایا ہے اس لفظ کا صحیح تلفظ کچھ اہل زبان کے ساتھ ہی

حصیناً وھوکلان من بلاد میں داخل ہے،

الاسلام،

صفائی کے مذکور بالا بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ ۱۶۱۶ء میں ہندو سے روانہ ہوئے،

اسی سال یہاں پہنچے،

اس قسم کے مواقع پر جمع البھین میں سنن کی وضاحت نے اب لفظ نیف کا ابہام اٹھا دیا،

انی شرق و غرب فی الہند میں ہندوستان اور سند کے مشرق و مغرب

المسند نیفا و ادعین سندھ میں چالیس سال سے اوپر گھوما پھرا ہوں،

(بقیہ ماثیہ ص ۴۰۸) خاص ہے ہر شخص اس کی صحیح طور پر یاد کرنے سے قاصر ہے بہر حال اہل کسبہ نہیں ہے

اگر کسور ہوتا تو اہل زبان پر نقطہ لگاتے جو کسرہ کی علامت ہے،

جب سے ترکی زبان رومن خط میں لکھی جانے لگی ہے اور مدد صوت پر ہوا ہے اس کے تغلیظ میں بھی

فرق آگیا ہے اہل زبان اب اس کی ت دوم کو ساکن نہیں بلکہ مضوم کر دیتے ہیں، چنانچہ اس طرح سے

Altunag. لکھتے ہیں،

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ شمس الدین الہیتش نے قنوج کو سندھ میں فتح کیا تھا، اور اس کے پاروں

طرح نہایت مضبوط فیصل ہوائی تھی، منہاج الدین جوہر جانی نے طبقات ناصری میں الہیتش کی فتوحات

کے سلسلہ میں صرف فتح قنوج کو نام لگایا ہے اور اس پر کوئی روشنی نہیں ڈالی ہے،

انسائیکلو پیڈیا آت اسلام میں قنوج پر فاضل مقالہ نگار (L. Dames) نے

تو یہاں تک لکھ دیا ہے کہ محمد بن سام غوری کی فتح کے بعد قنوج سے متعلق کوئی ایسا واقعہ نہیں جو

قابل ذکر ہو،

ملاحظہ ہو تاج العروس (لفظ و کلمے)

صفائیؒ کے اس بیان سے ہندوستان میں اُن کے قیام کی مدت ۳۴ سال پوری ہو جاتی جس کی تفصیل اپنے موقع پر آئے گی۔

صفائیؒ سفارت میں ہندوستان تنہا بھیجے گئے تھے، یا اُن کے ساتھ اور بھی علماء تھے۔ اس کی تصریح کہیں نہیں مل سکی، مورخین نے رسول کا لفظ بھی استعمال کیا ہے جس کا اطلاق مفرد اور جمع دونوں پر ہوتا ہے اس لئے ممکن ہے کہ اور بھی علماء ساتھ رہے ہوں اور صفائیؒ رئیس الوفہ ہوں، بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ صفائیؒ اس مرتبہ تنہا آئے تھے، گو مورخین نے ہایا اور خلعت وغیرہ کا ذکر نہیں کیا ہے مگر ظاہر ہے یہ چیزیں ضرور ساتھ رہی ہوں گی، کیونکہ کبھی کوئی سفیر کسی کے دربار میں خالی ہاتھ نہیں جاتا تھا ہندوستان کی تاریخیں اس باب میں بالکل خاموش ہیں، اس لئے ان باتوں پر روشنی نہیں ڈالی جاسکتی، حیرت ہے کہ مقامی تاریخوں میں صفائیؒ کی پہلی آمد کا کہیں یہ نہیں چلتا جس زمانہ میں صفائیؒ کا ورود ہندوستان میں ہوا تھا، اس زمانہ میں دار الحکومت دہلی نادرہ روزگار علماء و فضلاء کا مرکز بنی ہوئی تھی، اس کے باوجود یہاں صفائیؒ کے پایہ کا کوئی محدث نہ تھا، بد قسمتی سے ہندوستان کی زبان کسی دور میں بھی عربی نہیں رہی ہے، اس لئے یہاں لغت و ادب کا چرچا بھی نہیں ہو سکا، مگر اس ملک کو مذہب سے ہمیشہ وابستگی رہی ہے، اس لئے حدیث کا کم اور فقہ کا زیادہ ترچہ چارہا ہے، یہی وجہ ہے کہ صفائیؒ کی حدیث دانی کا تذکرہ یہاں کی کتابوں میں خصوصیت سے کیا گیا ہے، حالانکہ صفائیؒ کا ادبی اور لغوی مذاق حدیث سے کہیں زیادہ تھا، خواجہ نظام الدین اولیاؒ کا بیان ہے،

”باز بھفرت دہلی رسید در آں ایام در حضرت دہلی علماء و کبار بودند باہمہ در علوم متساوی

بود اما در علم حدیث، زہمہ متماز و بیچ کس مقابل او نبود“

فوائد الفوائد سے ایک آخری اقتباس اور پیش کرنا ہے مگر یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ
 ہیں صغانی جو کہا بدایوں سے انتساب تسلیم کرنے میں اس نے تامل ہے کہ اس بارہ میں امام صغانیؒ
 اور ان کے تذکرہ نگاروں میں سے کسی ایک حتیٰ کہ ہندوستان کے آخری تذکرہ نگار مولانا حکیم علیہ
 لکھنوی اور مولوی محمد عبد الشکور عرف رحمان علی صاحب تحفہ الفضلاء فی تراجم الکملانے بھی حسن صغانی
 کے بدایوں سے کسی قسم کے علاوہ اور نسبت کا تذکرہ ان کے حالات میں ملاحظہ یا کیا یہ نہیں کیا ہی
 سید مرتضیٰ بلگرامی ثم الزبیدی نے دس ضخیم جلدوں میں قاموس کی نہایت مبسوط شرح تاج العروس
 لکھی ہے۔ اس تالیف کے موقع پر صغانی کی لذت کی دونوں کتابیں التکملة اور العباب الازھر بھی نئے
 پیش نظر رہی ہیں، اور انھوں نے صغانی کے متعلق بعض مفید باتیں العباب الازھر سے تاج العروس
 میں نقل کی ہیں، گو العباب کی تالیف کے وقت صغانی کا انتقال مادہ کلمہ ”پر ہو گیا تھا لیکن العباب
 میں انھوں نے کیس ضمت بھی بدایوں سے کسی تعلق کا اظہار نہیں کیا، اور نہ التکملة میں اس طرف
 کوئی اشارہ کیا ہے، ورنہ سید مرتضیٰ بلگرامی جیسے محقق اور ناقد مورخ تاج العروس میں ضرور اس کا تذکرہ
 تاج العروس کو ہم نے حرفاً حرفاً پڑھا ہے، اس لئے ہم کو یہ کہنے میں ذرا بھی تامل نہیں کہ
 سید مرتضیٰ بلگرامی نے کیس بھی بدایوں سے امام صغانی کے کسی تعلق اور نسبت کا کسی نوع سے کوئی
 تذکرہ نہیں کیا ہے، حالانکہ حضرت نظام الدین اولیاء سے ان کی عقیدت بھی ہم جیسے لوگوں سے
 کیس زیادہ ہے، یہی وجہ ہے کہ تاج العروس میں بدن کے مادہ کی تشریح میں انھوں نے پہلے بدایوں
 سے علمی دنیا کو روشناس کرایا ہے، پھر نہایت احترام و تعظیم کے ساتھ حضرت محبوب الہی رحمۃ اللہ
 علیہ اور ان کے مرزبوم بدایوں کا ان الفاظ میں تذکرہ کیا ہے،

بدایوں، بفتح باء اور بضم واو، ہندوستان

بدایوں بفتح الباء وضم الواو

میں ایک شہر ہے جہاں کے رہنے والے

مدینۃ بالہند منہا الشیخ المکمل

بِاللّٰهِ تَعَالٰی مُحَمَّدٌ بْنُ أَحْمَدَ الْخَالِدِی

شیخ عارف باللہ محمد بن احمد خالدی المرق

الشَّهِیرَ بِنِظَاوَالِیَّاءِ وَلِیَاءِ نَفْعِنَا

بہ نظام الادبیاریں، اللہ تعالیٰ اُن کی

اللہ تعالیٰ بیکار تہ،

برکات سے ہیں بہرہ ور فرمائے،

الغالب الزاخر اگرچہ پوری ہماری نظر سے نہیں گزری ہے لیکن اس کی متفرق سات جلدیں بالاستیعاب مطالعہ سے گزر چکی ہیں اس میں بھی صفائی کے متعلق بعض مفید باتیں ملتی ہیں مگر گہرے باتوں یا اس سے نسبت کا نام تک نہیں آیا ہے،

مجموع البحرین صفائی کی حدیث کے علاوہ ایک کتاب لغت میں بھی مشہور ہے جو مرتضیٰ بلگرامی کو نہیں مل سکی تھی، یہ کتاب بھی پوری ہمارے مطالعہ سے گزر چکی ہے، اس میں صفائی نے بدن کے مادہ میں بھی ہدایوں سے نسبت کا کیا ذکر اس کا نام تک نہیں لیا ہے، ان جو سے ہیں ان کے ہدایوں سے انتساب میں تامل رہا ہے،

خواجہ نظام الدین اولیا، کو صفائی سے دو واسطوں سے تلمذ کی سعادت حاصل رہی ہے اس لئے جمہور مؤرخین کے قول پر خواجہ نظام الدین اولیا کے سابقہ بیانات ادا کئے آئیوںے اقتباس کی مجبوراً مقول تاویل کرنا پڑتی ہے، اور تصحیف کے بجائے یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ صفائی نے ہدایوں میں بھی جا کر کسی مردے بزرگ صاحب ولایت سے کچھ پڑھا ہوا اگر ایسا ہے تو یہ غالباً کول کی آمد سے پہلے کا واقعہ ہے، جمہور مؤرخین کے قول پر اس وقت صفائی کی عمر مشکل سے ۱۶-۱۷ برس کی ہوتی ہے، گویا یہ زمانہ اُن کی تحصیل علم کا زمانہ تھا، خواجہ نظام الدین اولیا کو بعض بیانات سے ہماری اسی تاویل اور توجیہ کی فریدہ ناسید ہوتی ہے، چنانچہ ایک موقع پر فرماتے ہیں:

”بعد ازاں دنیاں زیادت تحصیل شد“

قیام کو ل کے زمانہ میں صغانی کو تفصیل علم کا شوق ہوا اور انھوں نے کم میں جا کر حدیث کا درس لیا، مشائخ میں جب وہاں سے واپس آئے تو قطب الدین ایک نے آپ کے سامنے لاہور کا عمدہ قصہ پیش کیا، مگر آپ نے اسے قبول نہیں کیا،

فوائد الفوائد کے ان اقتباسات سے بعض اہل علم کو یہ شبہ بھی ہوا ہے جو کسی طرح قابل قبول نہیں کہ بدایوں اس زمانہ میں اتنا مشہور نہ تھا، جتنا لاہور تھا، اس لئے ہو سکتا ہے بیرونی مورخوں نے آپ کا تولد بدایوں کے بجائے لاہور لکھ دیا ہو، یہ شبہ اس وقت درست ہو سکتا تھا جب صغانی کے تذکرہ نگار تنہا غیر متہدستان ہوئے یا صغانی کی اس بارے میں کوئی تصریح موجود نہ ہوتی، یا ہندوستان کا کوئی تذکرہ نگار ان کا تذکرہ قبلہ نہ کئے ہوتا، مگر ان کی تذکرہ نگاری کا فرض ہندوستان کے بعض ہنیا نامور مورخوں اور ادیبوں کو بھی حاصل رہا ہے، اور خود صغانی کی تصریح بھی موجود ہے۔ ایسی حالت میں گمان کیونکر کیا جاسکتا ہے؟

خلیق احمد صاحب نظامی اور جناب ضیا احمد بدایونی نے فوائد الفوائد کے جس جلد سے صغانی کے بدایونی المولد ہونے پر استدلال کیا ہے، اس کی واضح تردید اور پگڑ چکی، اور یہ بات محقق ہو چکی؟ کہ صغانی کا مولد لاہور ہے جیسا کہ خود صغانی کے بیان سے ثابت ہے،

خواجہ نظام الدین اولیا کا یہ بیان آواز بدایوں مولد ہونے کی دلیل نہیں ہے اہل علم جانتے ہیں کہ یہ پیرایہ بیان ہمیشہ مولد ہونے کی دلیل نہیں ہوتا، اس لئے اس جلد سے صغانی کے بدایونی الاصل ہونے پر استدلال نہیں کیا جاسکتا، صغانی کو صفوان سے جو آبائی تعلق رہا ہے وہی ان کا طرہ متناہ اور سرمایہ افتخار ہے جیسا کہ ان کے اس شعر سے عیاں ہے،

فقلت یا دھرم سالمنی مسالمتہ فاننی عمری ثم صاعانی لہ

اے زمانہ تو میرے ساتھ مصاحبت کرے کیونکہ میں حضرت عمرؓ بن الخطاب کی

اولاد سے ہوں اور وطن میرا صغان ہے

یہی وجہ ہے کہ انھوں نے تادمِ مرگ اپنے اس خاندانی اور آبائی تعلق کو کبھی فراموش نہیں کیا، ہر جگہ اپنی نسبت الصغانی لکھا اور مورخین اور تذکرہ نگاروں نے بھی اس نسبت کا ہر جگہ خیال رکھا ہے، خواجہ نظام الدین اولیا کی بزرگی اور صغانی سرب و واسطہ ملذ کے پیش نظر ان کے مذکورہ بالا کی یہی توجیہ کی جاسکتی ہے کہ اس جملہ میں صغانی کے بدایوں سے محض تعلق کا اظہار ہے،

”اور بدایوں بڑے اس حقیقت کا بھی انکشاف ہوتا ہے کہ یہ تعلق اتنا معمولی تھا کہ جو قابلِ ذکر ہی نہ تھا، اور خود حسن سحری بدایونی جامع ملفوظات کو بھی اس کا علم نہ تھا، حضرت محبوب الہی نے یہ بتایا کہ انھیں ہمارے وطن بدایوں سے بھی ایک گونہ تعلق رہا ہے، مگر اس تعلق کی وضاحت سے جامع ملفوظات اور ارباب تذکرہ نویس فراموش ہیں،

صغانی جب پہلی مرتبہ سلسلہ سفارت دہلی آئے تو یہاں انکی ملاقات ایک یرینہ دوست ہوئی، دورانِ گفتگو میں زمانہ طالب علمی کا ذکر چھڑ گیا صغانی نے بھی اپنے تھیں علم کے زمانہ کا ایک واقو انھیں سنایا اور اللہ تعالیٰ کے ان انعاموں کا تذکرہ کیا جو اس نے ان پر کئے تھے، بقول حضرت نظام الدین اولیا فرمانے لگے جب ہم بدایوں میں پڑھتے تھے اس وقت ہمارے استاد کے پاس حدیث کی ایک کتاب ملفض نام کی تھی، ہمیں اس کے دیکھنے کا بڑا شوق تھا، یہ کتاب ہم نے ان سے مانگی تھی، مگر انھوں نے نہیں دی، ایک وہ وقت تھا کہ ہمیں کتابیں دینے سے بھی گریز کیا جاتا تھا، اور ایک یہ وقت ہے کہ ہم پر اللہ تعالیٰ نے ایسا کرم کیا ہے کہ اب اس جیسی کتاب کے سینکڑوں لکھنے والے اگر ہم سے پڑھ سکتے ہیں،

اللہ تعالیٰ نے صغانیؒ کو جو جاہ و منزلت عطا کی تھی، اس نے انھیں مبصر دوں کی نگاہوں میں

محمود بنا دیا تھا، اس لئے کسی بدخواہ نے اُن کا یہ قول اُن کے استاد سے جو اس وقت بقید حیات تھے نقل کر دیا کہ صفائی تو اب آپ کی نسبت بھی یہ کہتا ہے کہ ہمارے استاد نے لٹھ دینے سے انکار کیا تھا، مگر اب اس کتاب کے مصنف جیسے سواد محی اگر مجھ سے پڑھ سکتے ہیں، یہ سن کر انھوں نے کہا معلوم ہوتا ہے اس کا حج قبول نہیں ہوا، ورنہ وہ ایسی بات نہ کہتا۔

حضرت محبوب الہی فوائد الفوائد میں فرماتے ہیں،

”القصہ چوں از آنجا بدلی آمد، مگر در انچه بدایوں بود آنجا اور استادے بودہ است“

بزرگ و صاحب ولایت بود، بردکتا بے بود، در حدیث کہ آنرا لٹھ گویند، مولانا رضی اللہ

ازہو طلب نمودہ بود اور ادا نسخہ مضائق نمود، چوں مولانا با حصول علم و بنور معنی

در دہلی آمد مگر بایارے می گفت کہ وقتے استاد من لٹھ از من دریغ داشتہ بود این ست

صد پچو صاحب آن کتاب بایہ کہ پیش من چیزے بخواند کہے این سخن استاد اور سانیہ

گفت نہ ہمانا کہ حج او قبول افتادہ باشد کہ اگر حج او قبول شدہ بودے این چنین سخن نہ گفتم

یہاں یہ نکتہ بھی لحاظ کے قابل ہے کہ حضرت نظام الدین اولیاء کا مذکورہ بالا بیان تاثر

انسی الفاظ پر مشتمل ہے جو کسی بدخواہ نے صفائی کے استاد سے جا کر کہے تھے،

تاریخ و سیر کی کتابوں کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ سفر، جب دربار میں آتے تھے تو وہ

اپنے فرائض ادا کرنے کے بعد بار بار دربار میں حاضری کے پابند نہیں رہتے تھے، اور عموماً ایسے علماء

اور ارباب کمال کو سفیر بنا کر بھیجا جاتا تھا جنہیں حدیث، فقہ، سیر اور کلام میں کمال حاصل ہوتا تھا

وہ سفارت کی حالت میں درس و تدریس اور علم و فن کی خدمت سے گریز نہیں کرتے تھے، اس لئے طالبان

علوم جو درجہ حق اُن کی خدمت میں حاضر ہو کر پڑھتے اور حدیث کا سماع کرتے تھے، اسی وجہ سے سفیر کی

آمد ایک یا دو گارسی حیثیت اختیار کر لیتی تھی، اور عوام و خواص میں خلیفہ کی ہر دلعزیزی اور شہرت بڑھ جاتی تھی، ارباب تذکرہ اس قسم کے اہل علم سفیروں کے حالات میں ان کی اس علمی فیض رسانی کا تذکرہ خصوصیت سے کرتے ہیں، اس سلسلہ میں ہم یہاں صرف دو مثالیں پیش کرتے ہیں: تاج الدین عہد انوار ابکی المتوفی ۷۸۷ھ فخر الدین ابو علی یحییٰ بن الزبیر العمری (جنہیں خلیفۃ الماصر لدین اللہ نے سلطان غیاث الدین محمد بن سام المتوفی ۷۹۹ھ کے دربار میں خلعت دے کر غزنہ بھیجا تھا) کے حالات میں رقمطراز ہیں،

حدث بالكثير..... بهواة
وبغزاة لما توجه اليها
رسولا من الديوان العزيم
وهرات من كثرة حديثي بيان كين

مورخ ابن النجار نے ان کے فضل و کمال کا اظہار ان الفاظ میں کیا ہے،

كان اما ما كبيرا وفورا نبلا
حسن المعرفة بهب الشافعي
محققا مدققا يلهم الكلا هرف
المناظر والجدل مجودا في
علم الكلا وه الحساب وقسم
الدرجات وله معرفة حسنة
بالحدیث
آپ بلند پایہ اور باوقار امام تھے، مذہب شافعی کے بڑے واقفکار اور محقق و مدقق تھے، جدل و مناظرہ میں بھی دلکش گفتگو کرتے تھے، علم کلام، ریاضی، اور تقسیم میراث کے بھی ماہر تھے، اور علم حدیث میں بڑی معرفت اور بصیرت حاصل تھی،

لہذا ملاحظہ ہو الطبقات الشافعیۃ الکبریٰ طبع اول مطبعہ حینیہ مصر ۱۳۲۲ھ ج ۵ ص ۱۶۵ لہذا ایضاً کتاب مذکور،

سلطان غیاث الدین کے دربار میں ابن الربیع کی آمد کا تذکرہ منہاج الدین جوہر جانی نے بھی کیا ہے، چنانچہ اپنی کتاب طبقات ناصری میں لکھتے ہیں،

”چند کثرت از حضرت دارا بخلاف از امیر المومنین الناصر لدین اللہ خلعت فاخره بھرت

سلطان غیاث الدین طاب ثراہ واصل شد کثرت اول این الربیع آمد و قاضی مجی الدین قدو

با ویدارا بخلاف رفت

عبد اللہ بن عمر الکلی نے بھی ظفر الوالدین اُن کی آمد کا ذکر ۹۵۵ھ کے واقعات میں کیا ہے جس ثابت ہوتا ہے کہ ابن الربیع سلطان غیاث الدین کے دربار میں اسی سال آئے تھے، لکھتے ہیں،

كان الناصر لدين الله ابوالعباس الناصر لدين الله ابوالعباس احمد بن اتشي

احمد بن المستضي راسل غياث الدين سلطان غياث الدین کے یہاں قاصداً و سفیر

ذاول من وصل اليه حاجبا من بھیجا کرتے تھے اور سب سے پہلے جو سفیر خلیفہ

الحليفة ابن الربيع ومعه خلعة کی طرف سے گیا، وہ محمد بن ابن الربیع تھے

الحليفة وفي رجوعه استصحبہ وہ اپنے ساتھ خلعت بھی لائے تھے، اُن

القاضي محمد الدين قدو بايلىق کی واپسی کے وقت ایک ساتھ قاضی جلال الدین

من جانبهم للخليفة، قدوہ سلطان غیاث الدین کی طرف سے خلیفہ

کے نمایان نشان کا ٹکٹ لے کر بندھا دئے تھے

ابن الربیع کو سلطان شہاب الدین محمد بن سام غوری المتوفی ۶۱۲ھ کے دربار میں بھی سفیر بنکر

جانے کا فخر حاصل ہے، تو رخ سبکی، طبقات الشافعیہ میں تحریر فرماتے ہیں،

۱۵۰ ملاحظہ ہو طبقات ناصری، طبع کلکتہ ۱۲۶۳ھ ص ۶۶ ملاحظہ ہو ظفر الوالد بغفر والہ الطبع لیسٹن ۱۹۲۲ء

انہ تو فی یوہا لا حد الساج
 ان کا انتقال ۲۰ مئی قمری ۷۵۹ھ
 والعشرین من ذی القعدتہ
 میں ہوا، نماز جنازہ مدرسہ نظامیہ میں
 سنۃ ست وستمائة واصلی
 پڑھی گئی، میرے نزدیک یہی تاریخ وفات
 علیہ یوہا کاشین بالمدینۃ
 صحیح ہے، ابن النجار کے علاوہ بعض مؤرخین
 النظامیہ (قلت) هذا هو
 النظاب فی تاریخ وفاتہ و
 الصواب فی تاریخ وفاتہ و
 ذکر غیرہ انہ تو فی فی طوق
 خراسان لما توجه رسولاً
 شہاب الدین کے دربار میں سفر بنا کر
 الی السلطان شہاب الدین
 غزنہ بھیجا گیا تھا، مگر یہ محض وہم ہے کیونکہ
 الغوری الی غزنہ و هو و هو
 فانت عاد من عند السلطان
 وہ سلطان شہاب الدین کے دربار سے
 المذکور الی بغداد فی سنۃ
 ست وستمائة واقاربھا الی
 ان تو فی سنۃ ست وستمائة ھ

اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ سفارت کی خدمت کے لئے کیسے کیسے صاحب فی علیا
 کا انتخاب کیا جاتا تھا، ابوشامہ المقدسی المتوفی ۷۹۵ھ ہجری نے محدث ابومن علی بن ابراہیم بخاری
 المعروف بابن نجیہ المتوفی ۷۹۹ھ کے حالات میں لکھا ہے،

یحدث نور الدین رحمۃ اللہ علیہ سلطان نور الدین رحمۃ اللہ علیہ ابن نجیہ

سر سوکلا الی بغداد فی
سنة اربع و ستين و خمائة
فسمع بها عبد الخالق بن محمد
بن يوسف و غیر کلام
کوستانہ جہری میں سیفر بنا کر بغداد
بجھا تھا، اور بغداد میں شیخ عبد الخالق
ابن احمد بن یوسف و غیرہ نے اُن سے
حدیث کا سماع کیا تھا،

ایسا ہی صفائی کے ساتھ ہندوستان میں بھی ہوا، یہاں اُن کے طویل قیام سے قیاس
ہوتا ہے کہ سفارت کے عہدہ پر ان کا تقرر عارضی نہ تھا، بلکہ طویل مدت کے لئے بھیجا گیا تھا،
چنانچہ صفائی کا قیام ہندوستان میں سات آٹھ برس سے کم نہیں رہا، اتنی مدت میں یہاں کہاں
کہاں قیام رہا، یہ بتانا مشکل ہے، لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ کسی ایک جگہ مستقل قیام
نہیں رہا، بلکہ انھوں نے ہندوستان کے مختلف حصوں کی سیاحت کی، جیسا کہ انھوں نے خود
لکھا ہے،

انی شرقت و غربت فی الهند
والسند نیفا و اربعین
سنة ۶۰
میں ہندوستان اور سندھ کے
مشرق و مغرب میں پالیس سال سے
ادھر گھوما پھرا ہوا

اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ہندوستان میں کسی ایک جگہ مستقل نہیں رہے، بلکہ
خلیفہ بغداد کا پیغام سلطان التتیش کو پہنچانے اور فرائض منصبی کی انجام دہی کے بعد مختلف شہروں
کی سیاحت کی،

ہندوستان کے اہل علم صفائی کی حدیث دانی سے پوری طرح واقف تھے، اس لئے انھوں نے ان کی آمد کو نعمت غیر مترقبہ سمجھا، چنانچہ وہ جہاں جاتے امراء اور علماء و مشائخ پروانہ کی طرح آپ کے گرد جمع ہو جاتے تھے، اور آپ سے حدیث و لغت کی تحصیل کرتے تھے، درس و تدریس کے اس سلسلہ نے عوام و خواص دونوں سے آپ کا رابطہ استوار کر دیا تھا، اور وہ خلیفہ ہند کے نام اور کام اور سکی ہندوستانی مسلمانوں کے ساتھ ہمدردی و محبت سے پوری طرح واقف ہو گئے تھے، (باقی)

غالب انسانی کلوپیڈ یا ایک باب

مرقع غالب

جس میں مرزا غالب کی دس تصویریں وضاحتی اشارات کے ساتھ شائع کی گئی ہیں، ان تصویروں میں مرقع کی وہ نمایاں تصویر بھی شامل ہے جس کو مرزا غالب نے اپنی کسی محضرِ مصور سے بنا کر بہادر شاہ ظفر کی خدمت میں پیش کیا تھا، اس تصویر کے علاوہ مرقع کی ایک دوازدہمین سنہری تصویر بھی شامل ہے جو مغل فنِ مصوری کا شاہکار ہے،

مرقع غالب

سلسلہء غالبیات میں ایک لائقِ فخر اضافہ اور غالب کے شیدائیوں کیلئے قابلِ قدر ادبی تحفہ ہے جو جرمن آرٹ پیپر پر اعلیٰ کتابت اور جاذبِ نظر طباعت کے ساتھ حسین ترین اہم کی شکل میں شائع کیا گیا ہے اور بلا خوفِ تکبر کہا جاسکتا ہے کہ اردو زبان میں ایسا کوئی مرقع کسی شاعر کا ایک شائع نہیں ہوا،

نائبِ شیدائی جس طرح ان کی زندگی کے حالات پڑھ کر خوش ہوتے ہیں، اسی طرح اس مرقع کی اشاعت پر بھی خوش

ہوں گے؟ مالک دلاہ

غالب پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے لیکن مرقعِ غالب بنو زینہ کی مکمل تھا، اسبابِ تخریب و دی نے اس کی کو بھی

پورا کر دیا..... نیاز فتحپوری

قیمت آٹھ روپے، پیشگی قیمت بھیجئے، دے، اصحاب سے رجحری کے اخراجات نہیں لئے جائیں گے

مقالہ

امام حسن بن محمد الصفائی لاہوری

از

جناب مولانا عبد الحلیم چشتی فاضل دیوبند

(۶)

ہندوستان میں صفائی کے اس طویل قیام نے خلافت ہند اوستہ ہندوستان کے رشتہ کو
 کے طویل قیام کے اثرات | مزید استحکام بخشا اور جب ۶۲۲ھ میں خلیفہ الناصر لدین اللہ کا انتقال
 ہو گیا اور خلیفہ الظاہر لدین اللہ سریر آرائے خلافت ہوا تو اس کے سکون پر بھی بحر خلیفہ کے نام
 کی تبدیلی کے وہی عبارت ثبت رہی جو خلیفہ الناصر لدین اللہ کے دور میں ہوتی تھی، خلیفہ
 الظاہر لدین اللہ کا زمانہ خلافت سال بھر سے کم رہا، ۶۲۳ھ میں اس کا انتقال ہو گیا اور اس
 کا بیٹا المتصّر باللہ مسند خلافت پر بیٹھا، تب بھی ان تعلقات میں ذرہ برابر فرق نہیں آیا،
 اور حسب دستور وہی عبارت جو گذشتہ خلفاء عباسیہ کے سکون پر رقمزد ہوتی تھی، اُسکے
 دور میں بھی باقی رہی ہے۔

المتصّر باللہ نے تخت نشین ہونے کے بعد صفائی کو نبذ اور طلب کیا، ہندوستان
 سے ان کی روانگی کی صحیح تاریخ تو معلوم نہیں لیکن یہ ظاہر ہے کہ ۶۲۳ھ کے اخیر یا ۶۲۴ھ
 لا حظ ہو The Sultans of Dehli their coinage and
 metrology by wright P.H. 1936

کے اوائل میں یہاں سے روانہ ہوئے اور ۶۲۳ھ میں ہندو اپنے جیسا کہ مورخ ذہبی کا بیان ہے

ذهب منها بالرسالة الشريفة
ان کو دار الخلافۃ ہندو سے سفارت
الی صاحبہ لہند فبقی مدۃ
کے عہدہ پر ہندوستان کے بادشاہ کے
وقد مرستۃ اربع وعشرین
دربار میں بھیجا گیا جہاں ایک مدت دراز
ومستائیۃ
ان کا قیام رہا اور ۶۲۳ھ میں واپس آئے

صغافی کی ہندو میں آمد | مورخ ہندو کمال الدین ابن الفوطی نے ان حوادثِ الحامدہ میں سال کا
تعیین نہیں کیا ہے، لیکن اس امر کی تصریح کی ہے کہ صغافی المستنصر باللہ کے زمانہ میں آئے تھے،
لکھتے ہیں :

نقلنا الخليفة الناصر ومولا
آپ کو خلیفہ الناصر... نے ہندوستان
الی ملکہ الهند فعاد بعد
کے بادشاہ کے پاس سفیر بنا کر بھیجا،
مدۃ طويلة في خلافة
تو ایک مدت دراز کے بعد مستنصر باللہ
المستنصر بالله
کے دور خلافت میں واپس آئے

صغافی کو بعض امور پر گفت و شنید کے لیے ہندو او طلب کیا تھا، اس لیے ان کا وہاں
زیادہ قیام نہیں رہا اور اسی سال ہندوستان بھیج دیا گیا، الذہبی تاریخ الاسلام میں لکھتے ہیں،
ثم اعيد اليها سورۃ عامۃ
پھر اسی سال (۶۲۳ھ) میں ان کو ہندوستان
وہیں بھیج دیا گیا،

صغافی شعبان ۶۲۳ھ میں ہندو سے روانہ ہوئے تھے، ابن ابی الوفاء، التقریبی، المتوفی

۱۰۰۰ھ ملاحظہ ہوتا تاریخ الاسلام ترجمہ حسن بن محمد الصغافی، محفوظ کتب خانہ ریاست دامپور ۱۰۰۰ھ ملاحظہ ہو الخواص
الجامعہ طبع ہندو ۱۰۰۰ھ ص ۲۶۶ ملاحظہ ہوتا تاریخ الاسلام ترجمہ حسن بن محمد الصغافی

۶۶۵ھ الجواہر المصنیہ میں لکھتے ہیں:

جمع منها سنة اربع وعشر^۱ وہ ہندوستان سے ۶۶۲ھ میں بغداد آئے

واعيد اليها رسول^۲ اور پھر اسی سال شعبان میں سفیر

شعبان من السنة^۳ ہو کر واپس ہندوستان چلے گئے۔

مورخین کے بیانات اور صفائی کی تصریح کے پیش نظر (جو آگے مذکور ہے) مولانا عبد

کاتبیان کو موصوف رضیہ سلطانہ کے دور میں سفیر ہو کر یہاں آئے تھے کسی طرح صحیح نہیں،

کیونکہ رضیہ سلطانہ ربیع الاول ۶۶۳ھ میں تخت نشین ہوئی۔ اور صفائی اس وقت ہند

میں نہ تھے، نہ ہمتہ الخواطر میں ہے:

ثم خرج من الهند سنة اربع^۴ پھر وہ ۶۶۲ھ میں ہندوستان سے روانہ

وعشرين وستائنة^۵ ہوئے۔ حج کیا اور دین پہنچے، پھر بغداد

اليمين ثم عاد الى بغداد^۶ آئے۔ اس کے بعد مستقر باللہ کے دوبارہ

ثم اعيد الى الهند رسول^۷ سے آپ کو ہندوستان سفارت پر

من حضرة المستنصر بالله^۸ سلطانہ ہند رضیہ بنت المقتش

العباسی الى رضیة بنت^۹ کے دوبارہ میں بھیجا گیا

الاميرتتش ملكة الهند^{۱۰}

بہرہ میں وارد اور حضرت عجمی^{۱۱} نے اد سے واپسی پر جب صفائی بصرہ میں ٹھہرے تو حضرت

عجمی البیدی رضی اللہ عنہ کے فرار پر بھی حاضر ہوئے، مجمع البحرین

کے فرار پر حاضر

میں لکھتے ہیں:

۱۰ ملاحظہ فرمائیے الجواہر المصنیہ طبع دائرة المعارف حیدرآباد دکن ج ۱۔ ص ۲۰۲ ۱۱ نزہتہ الخواطر ج ۱ ص ۸

صہاء العبدی رضی اللہ عنہ حضرت صحابہ العبدی رضی اللہ عنہ کو
 لہ حجة ودفن بظاہر البصر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت
 نائیا عن البلد قال الصفائی کاشفرت حاصل ہے۔ بصرہ سے باہر
 مؤلف هذا الکتاب وقد زرت شہر سے ذرا دور آپ کا مزار ہے،
 قبرہ فی شعبان من سنتہ صفائی اس کتاب کا مؤلف کہتا ہے
 اربع وعشرين وستمائة میں نے شعبان ۶۲۴ھ میں آپ کی
 وصحار بلدة وهي تصبة قبر کی زیارت کی، صحابہ چھوٹا شہر ہے جو
 عمان مما یلی الجبل وقوام عمان کے توابع میں بہار سے منقل ہے
 قصبتها مما یلی الساحل اور ان حدود سے ملا ہوا ہے جو ساحل بحر سے ملتا ہے

لہ حضرت صحابہ رضی اللہ عنہ قبلاً عبد القیس سے تھے، اسی نسبت سے العبدی مشہور ہوئے، آپ کو حضور اکرم
 کی زیارت اور صحبت کی سعادت حاصل تھی، انساب پر آپ کی گہری نظر تھی، نہایت سحر طراز خطیب اور
 بڑے فصیح اللسان بزرگ تھے، جا خط نے اپنی زندہ جاوید کتاب البیان والتبيين اور کتاب الجوان میں نصاً
 و بلاغت سے تعلق بہت سی باتیں آپ ہی کے حوالے سے نقل کی ہیں، آپ بعض کتابوں کے مصنف بھی تھے، ابن النیم
 کتاب الفہرست میں لکھتے ہیں:

لہ من اکتب کتاب الامثال آپ کی تصانیف میں سے کتاب الامثال بھی ہے

اس سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں تصنیف و تالیف کا آغاز ہو چکا تھا اور ان
 کے زمانہ میں علم لغت کی تدوین بھی شروع ہو گئی تھی، علم الامثال کی تدوین کا سہرا آپ ہی کے سر ہے،
 حضرت صحابہ رضی اللہ عنہم کا تذکرہ طبقات ابن سعد سے لیکر احادیث تک طبقات کی سب کتابوں میں موجود ہے لیکن آپ کے مراد کی
 اتنی صراحت کہیں نہیں ہے، مجمع البحرین، یہ تقریباً الزمیدی کو نہیں ملی، ایسے تاج العرب میں ان معلومات سے خالی ہے،
 مجمع البحرین روڈوگرات کا پی اسلامک ریسرچ انسٹیٹیوٹ کراچی مادہ صحر

صفائی کے بعض بیانات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ بحر فارس کے راستے سے ہندوستان آئے تھے۔ چنانچہ آتے وقت جو زیورہ خاواک میں بھی ٹھہرے تھے، یہ مرتضیٰ الزبیدی المتوفی ۱۲۰۲ھ العبا الزاخر کے حوالہ سے تاج العروس میں لکھتے ہیں،

قال الصفائی وقد دخلت	صفائی کہتا ہے کہ میں ۶۲۳ھ میں خاواک
خاواک سنة ستماية و	میں بھی گیا ہوں۔ جب دوبارہ مجھے
اربع وعشرين حين	دار الخلافہ تہذیب اللہ تعالیٰ اس کی
اس سالت ثانیة من دار الخلافة	عظمت کو دوبارہ اس سے سفیر بنا کر
عظمها الله تعالى سولا	ہندوستان کے بادشاہ شمس الدین
الی ملک الہند شمس الدین	الملتقش انار اللہ پرہانہ کے دوبار
الملتقش انار الله برهانہ	میں بھیجا گیا تھا۔

واضح رہے اس مرتبہ صفائی کو تنہا نہیں بھیجا گیا تھا بلکہ ایک پورا وفد آپ کی سرکردگی میں آیا تھا۔ یہ وفد ۶۲۳ھ میں ہندوستان کے حدود میں داخل ہوا اور ۶۲۵ھ میں دہلی پہنچا، یہاں اس کا نہایت شاندار استقبال ہوا، منہاج الدین جو زبجانی، طبقات ناصر میں رقم طراز ہیں:

چوں پاس آن قلند (اچھے) انصاف فرمود در موافقت حشم منصور آن بادشاہ
غازی (الملتقش) بحضرت دہلی اجلہا اللہ آمد، و در اہ رمضان سنۃ خمس وعشرين
و ستائیم بحضرت دہلی اعلیٰ وصول بود، و دریں وقت رس دار الخلافۃ باشریفات
دافره بجد و داناگور رسیدہ بود، و در روز شنبہ بیت دوم ماہ ربیع الاول

لے ملاحظہ ہو الباب بحوالہ العروس مادہ خوک

ستہ و عشرین ستائیت بحضرت دہلی رسیدند و شہر را آذین بستند و آن پادشاہ و ملوک و فرزند
 ان طاب ثرا ہم و دیگر ملوک و خدم و بندگان ہمہ بخلعت و اورا خلعت مشرف گشتند۔
 یہ وفد خلافت بندہ او سے خلعت فاخرہ اور علم وغیرہ لیکر خشکی کی راہ سے آیا تھا، اگر صفائی
 بحرِی راستہ سے اس سے پہلے پہنچ گئے تھے، اسی وفد کے متعلق عبد اللہ بن عمر امّی ظفر الاولاد میں
 لکھتے ہیں :-

کان وصولہ الیہا فی رمضان	رمضان ۶۲۵ھ میں سلطان المیتش دہلی
میں سنۃ خمس و عشت میں	پہنچا تو اسے خلیفہ بندہ او کے المچوں کی آمد
فیہا ملکہ و وصول رسول الخلیفۃ	اطلاع ملا کہ وہ بندہ او سے براہِ خشک پورے
انجا ناگور بجھن ہر بند ادا الیدو	مانہ و سامان کے ساتھ ناگور آگئے ہیں اور
فی سنۃ و عشرین وصل حاجب الخلیفۃ	۶۲۵ھ میں خلیفہ عباسی امیر المومنین
العباسی امیر المومنین المستنصر بالله	مستنصر باللہ ابو جعفر بن الظاہر کی خلعت
ابو جعفر بن الظاہر بخلعۃ	اور علم لیکر سلطان المیتش کے دربار
الخلعۃ و لواحقا الی شمس الدین	میں پہنچے تو خلیفہ نے اس وفد کا استقبال کیا
فاستقبلہ وامرہ بانو یسۃ	اور شہزادہ و دربار کو آراستہ کہنے کا حکم دیا اور
وکان ایوماً مشہوراً	یہ یکساں دیکھا دین تھا،

نیز الدین مبارک شاہ نے تصریح کی ہے کہ سلطان المیتش نے اس وفد کو نہایت اعزاز
 و اکرام کے ساتھ رخصت کیا اور خلیفہ بندہ او کی خدمت میں کچھ تحائف بھی بھیجے تھے، اگر صفائی
 واپس نہیں گئے، ان کا قیام ہمیں رہا، تاریخ مبارک کہتا ہی میں ہے،

لہذا ملکہ جو بلقیات نامہ کی مرتبہ تاسعہ خدیجی بیبی طبع کو ۱۰۹۹ھ ۷۲۴ھ ۵۲۴ھ
 لہذا ملکہ جو بلقیات نامہ کی مرتبہ تاسعہ خدیجی بیبی طبع کو ۱۰۹۹ھ ۷۲۴ھ ۵۲۴ھ

دہ سنہ ست و عشرین و ستائے رسولان دار الخلافت جاہلے مرحمت خلیفہ
 علیہ اللہ خلافت برائے سلطان مرحوم آدودنہ سلطان مرحوم چنانچہ شریعت اطاعت
 و خدمت گاہی بایہ، بجا آورد بافرزندان و ملوک بزرگ بخلعہ چند ان فرحت و
 بھجت روئے داد کہ در تحریر نیاید، در شہر قہا بستند و طبل و شادیان کو فتنہ، بعد
 چہ گاہ رسولان دار الخلافت را با عز و زواکرام روان کرد و خدمت ببار
 در حضرت دار الخلافت فرستاد^۱

اس مہ تبہ بھی صفائی کا قیام مستقل ایک جگہ نہیں رہا، مگر یہاں بھی رہا دوس و تیس
 کا سلسلہ برابر جاری رہا اور جس خطہ میں بھی آپ کے قدم گئے وہ قال اللہ اور قال رسول
 کی صدائوں سے معمور ہو گیا، ملوک و سلاطین سے لیکر فقراء و مساکین تک سب نے
 زانوئے تلمذتہ اور حدیث رسول کے نور سے اپنے قلب و نظر کو سنور کیا، شیخ فرید الدین
 محمد بن علی انانگوری المتوفی ۷۵۲ھ سرور اقصاء و زمین لکھتے ہیں:

ہمدین ذکر مولانا رضی اللہ عنہ صفائی افاد رحمۃ اللہ علیہ صاحب کتاب مصباح^۲
 کریشان دہانگور آمدنہ، می گویند، دست و سخت بسر بستہ ہے، دور، باتینہ و زرد^۳

لے لفظ ہوتا تاریخ مبارک شاہی مولفہ یحییٰ بن احمد البہرندی مطبع بیسن مشن کلکتہ ۱۹۳۱ء ص ۱۹
 ۲ مصباح الدینی بھی صفائی کی حدیث میں ایک مشہور اور مقبول کتاب تھی جو اب مشارق الانوار میں چھوٹا بجز
 اس کا ذکر نہ صفائی نے مشارق الانوار کے مقدمہ (طبع آستانہ ص ۱۴) میں کیا ہے اور لکھا ہے، لوگ اس کے
 مساع پر ٹوٹے پڑتے تھے، اور اس کے ساتھ بڑا، نہاک اور شغف رکھتے تھے، لہذا ایک مشہور شہر جو اب
 جو دھپور کے حدود میں واقع ہے مسلمان حکمرانوں میں سب سے پہلے معزالدولہ بہرام شاہ نے یہاں ایک قلعہ تعمیر
 کرایا تھا، طبقات نامہ ص ۲۶۱ء (طبع کلکتہ ۱۹۲۶ء ص ۲۴) میں مذکور ہے:

(باقی ص ۱۲ پر)

پوشیدہ سے، سخت فاضل و عالم، محدث تام، چنانچہ می گفتند کہ ایں مصباح الدجی
 و یک روز و یک محفل تمام فرد خواند کرد، و بزرگان ناگور قاضی حمید الدین ناگوری
 و قاضی کمال الدین و بزرگان دیگر از صد و دلوک از خدمت ایشان سماع کردند
 و اجازت و ردایت یافتند

مصباح الدجی کا درس اس طرح ہوتا تھا کہ درس کے وقت جب کوئی نیا اور
 لفظ آجاتا اور شاگردوں میں سے کوئی اس کے متعلق کچھ پوچھتا تو آپ فرماتے، یہ لفظ صحاح
 جوہری کی فلاں جلد، فلاں صفحہ اور فلاں سطریں ہے، دیکھ لو، شیخ فرید الدین ناگوری لکھتے
 ایں صحاح لغت را مولانا رضی الدین صافی بنشتہ جلد کردہ جوہر جا کہ
 نشستہ پیش او بودے، ہر کہ را لغتے شکل شدے، بگفتے در فلاں جلد و فلاں صفحہ و فلاں
 سطریں لغت است، یک سبق بچیان بود کہ مولانا گفستے، ایں چنین ملکہ کردہ بود مردان
 رہنما پر وہ اند و زحمات کشیدہ اند تا بجا بگا ہی رسیدہ، شمار اینکاں می طلبید و انجہ

(بقیہ حاشی ص ۱۱) معزالدولہ بہرام شاہ بطرت ہندوستان غزوہ کرد و محمد باہم را در بست و
 رمضان ستہ اثنی عشر و خمسایہ بگرفت و بند کرد و بجاقتیش بگذاشت و ولایت ہندوستان تمام اوراد
 بار دیگر عامی شد و قطعاً ناگور در ولایت سوادک بحدیرہ بنا کرد۔

چونکہ شیخ حمید الدین ناگوری کے وطن ہونے کا فخر اس شہر کو حاصل رہا ہے، اس لیے یہ ایک خاص
 کا مالک ہے، صاحب تاج العروس نے اسی نسبت سے اسکو تاج العروس میں بھی بگور دی ہو اور لکھا ہے۔
 ناگور بفتح الکان مدینۃ بالہند و منها الشیخ حمید الدین ناگوری (ک) ہندوستان میں ایک شہر ہو
 حمید الدین الصوفی ناگوری الملقب بسلطان التائیین من قدام الشیوخ
 ناگور بفتح الکان (ک) ہندوستان میں ایک شہر ہو
 حمید الدین ناگوری ہیں کے رہنے والے تھے جکا لقب
 التائیین ہو اور آپ قدام مشائخ میں سے ہیں،

تھے فی الاصل زیر اہندی تھے فی الاصل وراغ، اگر لفظ نہ ہوتا تو دروغ سمجھا، درست تھا
 (حاشی صفحہ ۱۲) تھے فی الاصل فی آئند تھے ملاحظہ ہو سرور اللہ و من لغو فوات حمید الدین البرور
 نور اللہ و (مخطوط) پاکستان ہٹاریکل سوسائٹی کراچی ص ۲۴۱ تھے فی الاصل مران،

یافتہ آیہ آنا ہم سکر نمی گوئید

صاح جوہری کا درس | اسی طرح صنائی نے ہندوستان اور سندھ میں صحاح جوہری کا بھی درس دیا جیسا کہ الباب التراخ کے مقدمہ میں فرماتے ہیں :

فی هذا الكتاب مبتدئاً ما	اس کتاب (الباب) میں اس قسم کے نام
ذکرت مبتدئاً علی النفی موضع	انفا (اطلاط جوہری) جن کا میں نے ذکر
بنہت علیہا کلہا فی کتابی	کیا ہے وہ دو ہزار سے بھی زیادہ مواقع
التکملة وجمع البحرین وقد	پر ہیں، میں نے ان پر اپنی دونوں کتابوں
صحیح نختہ وحشاہا من قرأ	التکملہ اور البحرین میں متنبہ کر دی ہے
علی هذا الکتاب بالہند	جن لوگوں نے صحاح جوہری مجھ سے ہندستان
والسند واليمن والعراق	سندھ، یمن اور عراق میں پڑھی ہے انھوں
	نے اپنے نسخوں کی تصحیح اور اس کا تحشیہ بھی
	میرے پاس کیا ہے۔

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ صنائی نے یہاں صحاح جوہری کا درس ہی نہیں دیا ہے بلکہ اس کی تصحیح اور تحشیہ کا بھی کام کر لیا ہے۔

صنائی کی سیروسیاحت	صنائی کے بعض بیانات سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کی سیروسیاحت کا دائرہ
ریاست وعبادت	مملکت اسلامیہ کے حدود تک ہی محدود نہیں رہا، بلکہ دارالحرب میں بھی صنائی
	کی آمد و رفت رہی ہے اور ان کی سیاحت محض سیرو تفریح کے لئے نہ تھی، بلکہ اس کا مقصد نفس کا تزکیہ

۱۳۳ ط ۱۳۳ جو سرور الصدور تکملہ بدالہدور (مخطوط) ص ۲۶۶ ط ۱۳۳ ط ۱۳۳ جو مقدمہ الباب، مخطوط راقم

منقولہ از نسخہ مولانا عبدلعزیز الہیمنی زید مجرم

عبادت الہی میں انہماک اور اشتغال تھا، کیونکہ بلاد اسلامیہ میں آپ کا تجھے عرصہ قیام رہتا، طالبانِ علم کا اتنا ہجوم رہتا کہ عبادت و ریاضت کا موقع نہ ملتا، اس لئے آپ کبھی کبھی اس کام کے لئے دارا محراب میں چلے جاتے، اور عبادت و ریاضت میں اس قدر مشغول رہتے تھے کہ گویا اس عالمِ قدس کے سوا دنیا سے فانی سے کوئی سروکار ہی نہیں ہے، اس حقیقت کا انکشاف اس واقعہ سے ہوتا ہے کہ ایک مرتبہ ناگور میں علامہ آزاد علیہ السلام ملک آپ سے مصباح الدجی کا سماع کر رہے تھے کہ آپ کے ایک دوست نے آپ سے درخواست کی کہ کچھ علم تصوف کی بھی تعلیم دیجئے، آپ نے فرمایا اس وقت میں درسِ حدیث میں مشغول ہوں، فرصت نہیں، اگر تمہیں اس کی طلب ہے تو میرے ساتھ ایسے مقامات پر چلو جہاں مسلمانوں کی حکومت ہو وہاں تمہیں بتاؤں گا تصوف کیا ہے، اس دوست کی طلب صادق تھی، اس لئے حضرت کے سفر میں آپ کا رفیق سفر ہوا، وہاں آپ نے علمائے تلمیذ کہ تصوف عمل اور اخلاص کا اعلیٰ نمونہ اور اشتقامت و صفتِ احسان کا دوسرا نام ہے، اس کا تعلق سراسر عمل سے ہے گفتار اور قول سے نہیں، تصوف کی حقیقت عمل ہی کی راہ سے منکشف ہوتی ہے، اگر اس میں کمال پیدا کرنا چاہو تو تم اسی طرح عبادت کرو جس طرح مجھے دیکھتے ہو، جیسا کہ حدیث میں ہے صلوا اکمال ایتمونی اصلی (اسی طرح سے نماز پڑھو جس طرح سے تم مجھے نماز پڑھتا ہوا دیکھتے ہو) یہ شخص ریاضتِ مہبت میں آپ کا استغراق و انہماک دیکھ کر حیران رہ گیا، اور جی چھوڑ بیٹھا، سرورِ الصدور میں اس کی پوری تفصیل ہے۔

”وہم دریں فرمودند، کہ ادرایا مجھے بود کہ از خدمت مولانا رضی اللہ عنہ علیہ الرحمۃ علم تصوف درخواست کروے تا وہ را بیا آموزد چیزے از آن علم از خدمت ایشان فرمودند کہ مرا این جانشین

است کہ خلق ناگور دریں وقت از من علم احادیث می شنوند و مرا فرصت نیست کہ دریں میان تمام تصوف بیا آموزم اگر می خواہی کہ این علم بیا آموزی درین سفر ہا کہ می رویم، و دریں بلاد گفتار کا انجا

ایں چنیں انہو ہے نباشد بیاکی تا ترا این علم بیا مذم می گویند چون دریاں دارا بحر باریدند
چنانچہ جالند و گجرات^۱ اوریں روز^۲ دوتا^۳ روز^۴ اور پچھید در بنو باخسر بطینسا^۵ و دیرا^۶
کوتا^۷ ہوشید و طین در پاسے کرد و کوزہ آب برگرفت و در نماز و طاعت مشغول شد و
دے رفت تا روز سے ایں مرگفت کہ آخر زمن از خدمت شہا علم تصوف می خواہم کہ بیانم
و شہا گفتہ بود کہ چون بدین بلاد برسم کہ فراغت باشد از دیگر گفت و شنود ترا آں علم چیزے بیانم
خدمت گفتند ہا کہ علم تصوف بقال نیست، کال است، چنانکہ سن می کنم و مرانی مینی و نماز
می گذارم و کار ہا دیگر چنانچہ از سن مینی تو نیز چنیں می کن کہ علم تصوف بگردنت ز گفتن کہ تصوف
ایست،

صوفیاء اور علما کا یہی وہ عمل تھا جس نے سخت سے سخت تر قوم کو بھی صحت بخش اسلام بنادیا
تھا، اسی طویل اقتباس کا ایک ٹکڑا جناب عین احمد ظانی نے تاریخ مشائخ چشت میں سرور القندو
ہی کے حوالہ سے نقل کیا ہے جس کی نسبت موصوف کا خیال ہے کہ اس واقعہ کا تعلق شیخ حمید الدین گوری سے
ہے چنانچہ فرماتے ہیں:

”شیخ حمید الدین گوری نے علم حدیث کو علم تصوف سے زیادہ اہمیت دی اور اپنا بیشتر
وقت اسی میں صرف کیا، ایک دن اپنے ایک مرید سے فرماتے گئے،

”اے جانور، جو دھڑوریں ایک چھوٹا سا شہر ہے۔ وہی مقام ہے جہاں علامہ الدین کے لشکر نے خمس کا مطالبہ
کیا تھا تفصیل کے لئے دیکھو ظہر الاولیاء بطبر والاطیع لیدن ج ۲ ص ۸۵، گجرات پورے طور پر علامہ الدین ظلی
کی فتوحات کے بعد ۶۹۷ھ میں اسلامی قلمرو میں شامل ہوا ہے، اسی لئے اس کو دار الحرب سے تعبیر کیا ہے تفصیل
کے لئے دیکھو مراۃ احمدی ۱۱ محمد خاں بہادر طبع کلکتہ ۱۳۹۲ھ ج ۲ ص ۳۲۵ فی الاصل و تاؤراغ
بیچندہ ۱۳۵۵ فی الاصل از مینی،

مرا میں جا مشغولیست کہ خلق ناگوردری
بجھ یہاں پستخویت ہے کہ آج کل ناگور
وقت از من علم احادیث می شنود و مرا
کہ لوگ مجھ سے علم حدیث سنتے ہیں مجھے
فرصت نیست کہ درین میان ترا علم تصوف
فرصت نہیں کہ اس دوران میں تجھے علم
بیاموزم، (تاریخ مشائخ چشتی)

ہم نے جو اقتباس پیش کیا ہے اس میں کہیں اس امر کا کوئی اشارہ نہیں ملتا جس سے ثابت ہو کہ اس واقعہ کا تعلق شیخ حمید الدین ناگورجی سے ہے۔

جب ۲۲ شعبان ۷۳۷ھ میں سلطان الیقین کا انتقال ہو گیا تو اس کی اولاد میں خانہ بھگی ہوئی، آخر کار اس کا منھلا لڑکا رکن الدین حنیفوں پر غالب آیا، اور فیروز شاہ لقب اختیار کر کے تخت سلطنت پر بٹھ گیا، مگر اس کا دور حکومت پر آشوب گذرا، یہ خود سر سخت گیر اور عیش پرست تھا، مگر اُس نے خلیفہ المومنین کی نیابت اور اطاعت سے سر مو اخراج نہ کیا، اس کے دور کے وسطے ہوئے سکون پر ناصر المومنین کے الفاظ اس امر کا تین ثبوت ہیں ہمیں یہ کہنے میں ذرا تاثر نہیں کہ صفائی کے اس طویل قیام نے خلیفہ السلیط کا احترام ہی مسلمانوں کے دلوں میں زندہ نہیں کر دیا تھا، بلکہ اُن میں یہ جرات بھی پیدا کر دی تھی کہ اگر کسی کو سلطان وقت ہے، داد سی میں کسی قسم کی کوئی کوتاہی کا اندیشہ ہوتا تھا تو وہ پادشاہ وقت سے یہ کہنے میں ذرا نہیں بھگتا تھا، کہ اگر ہماری داد و فریاد نہیں سنی گئی، یا جو ظلم و ستم ہم پر ہوا ہے اس کا بدلہ نہیں لیا گیا تو ہم بندہ جا کر خلیفہ سے داد و خواہی کریں گے، تاج الدین ریزہ جو ایک ملتنا رنگفہ مزاج اور پرگو شاعر تھا، جب اس کے کسی دشمن نے اسے زد و کوب کیا تو اس نے ان مظالم کی ایک داستان نظم کی اور منظوم فریاد اپنے مدوح سلطان رکن الدین فیروز شاہ کے وہاں میں پیش کی جہ اس طرح سے شروع کرتا ہے،

بفسر یاد آدم اینجا بفسر یاد مگر شاہ جاں دادم دہر داد

اور آگے لکھا ہے :

اگر داوے نیاجم ابی ستم را روم زین خاک خوں آشام برباد
ز آب چشم امیر المومنین را نایم و جلہ و یگو بہ بند اولہ

رکن الدین فیروز شاہ کی سخت گیری ہمیشہ کو شہیادہ سرستی نے جلد ہی اعیان مملکت اور
ارباب اقتدار کو اس سے برگشتہ کر دیا اور سب سے سازش کر کے اس کے خلاف ظلم بغاوت بلند کیا یہ
اُن کی سرکوبی کے لئے نکلا مگر اس کے ساتھیوں نے اس کا ساتھ چھوڑ دیا اور اس کی بہن رضیہ
کو تخت سلطنت پر لا بٹھایا، اُس نے اسے بھی قید کر دیا، اہ بکالت قیدی مسلمانہ میں وہ دنیا سے
رفت ہو گیا، جب زمام کار رضیہ سلطانہ کے ہاتھ میں آگئی اور یہاں کی سیاسی فضا مکمل ہو گئی تو معلوم
ہوا ہے صفا کی حج کی اجازت ملے کر حجاز چلے گئے اور غالباً ۱۳۳۵ھ میں حج کیا اور کچھ عرصہ مکہ میں ٹھہر گئے،
(باقی)

ماہنامہ مِثاق لاہور

تخلیغ
۲۰ x ۲۶
۸

زیادرت

مضامین
۵۶ صفحات

مولانا امین حسن اصلاحی

اسلام پر بلند پایہ علمی تحقیقی مضامین کے علاوہ مولانا اصلاحی کی تفسیر برقرآن اور تزیین نفس کا
سلسلہ مضامین مِثاق کی نمایاں خصوصیات ہوگی
سالانہ چندہ چھ روپے پہلا شمارہ شائع ہو چکا ہے قیمت فی ہجرت دس آنے

مراسلت و رسیدہ کا پتہ : منیجر ماہنامہ مِثاق رحمان پورہ اجمیر لاہور
ہندوستانی خریداروں کے لیے ارسال نہ کاپتہ :- منیجر الفرقان، کچہری روڈ، لکھنؤ

منیجر مِثاق
راجہ امین حسن
لاہور ۱۳۲۵

مقالہ

امام حسن بن محمد الصغانی لاہوری

از جناب مولانا عبد الحلیم صاحب چشتی فاضل دیوبند

(۷)

رضیہ کے برسرِ اقتدار آنے کے بعد معلوم ہوتا ہے صغانی کو ہندوستان کا قیام پسند نہیں رہا اور آپ ۱۳۴ھ میں حج کے ارادہ سے حجاز روانہ ہو گئے، یہ بات وثوق سے تو نہیں کہی جاسکتی کہ آپ نے اسی سال حج کیا یا ۱۳۵ھ میں یہ سعادت نصیب ہوئی، لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ صفر ۱۳۵ھ تک آپ کا قیام حجاز ہی میں رہا، کیونکہ آپ نے ہیں وہ کلمۃ الصبح کو مکمل کیا تھا، آستانہ (ترکی) میں صغانی کے قلم کا لکھا ہوا کلمۃ الصبح کا جو نسخہ محفوظ ہے اس کے خاتمہ پر تحریر ہے،

مولف اس کلمہ کی تالیف سے بیت اللہ شریف

فرغ من تالیفہ امام بیت اللہ

کے ساتھ صبح کو جمعہ کے دن بیت اللہ کا

الحرام صبیحة يوم الجمعة وقت

دروازہ کھلنے کے وقت دس صفر ۱۳۵ھ

فتح باب بیت اللہ الحرام العالی

کو فارغ ہوا،

من صفر سنۃ خمس و ثلاثین

لاحظہ ہو تہذیب الصبح (مقدمہ از عبد الغفور عطار طبع دار المعارف مصر ۱۳۶۱ھ ص ۴۹ و صحاح اللغة للبحرری رحمہ اللہ احمد عبد الغفور عطار) دار الکتاب العربی مصر ۱۹۵۴ء ص ۱۶۹

صحاح جوہری کا کلمہ پورا کرنے کے بعد حجاز سے ہندوستان واپس آ گئے،

اسلام نے چونکہ عورت کو امام اور خلیفہ کے اختیارات کا مستحق قرار نہیں دیا ہے، اس لیے اہل علم نے رضیہ کی حکمرانی کو کبھی اچھی نظروں سے نہیں دیکھا، اسی لیے صنائی کو بھی یہاں کا قیام پسند نہ تھا، چنانچہ اس کے تحت شاہی پرٹکٹن ہونے کے بعد ہی یہاں سے دستگاری کی تدبیریں شروع کر دیں لیکن رضیہ نے برسرِ اقتدار ہونے کے بعد خلافتِ ہندو سے تعلقات میں کسی قسم کا فرق نہیں آنے دیا تھا، اس لیے آپ کی خواہش کے باوجود آپ کو ہندو نہیں بلایا گیا، مگر صنائی یہاں کا قیام اپنی لیے ایک قید خانہ سے کم سمجھتے تھے، (جیسا کہ آئندہ اشارے سے معلوم ہوگا) یہاں سے نکلنے کے لیے اپنے فرزندوں کو بھی لکھا، انھوں نے بھی کوششیں کیں مگر کامیاب نہ ہو سکے، اور خلیفہ مستنصر باللہ نے ان حالات میں آپ کو ہندو بلانا غالباً مصلحت کے خلاف سمجھا اور یونی ڈیڑھ دو برس کی مدت گزر گئی، اس کے بعد ۱۳۳۱ھ میں آپ کو ہندو ادب لایا گیا، ان حالات سے متاثر ہو کر صنائی نے ۵۹ شعروں کا ایک قصیدہ لکھا، جو ہندوستان کی سرزمین میں عربی زبان میں ادبی طرز کا واحد قصیدہ ہے، اس میں صنائعِ لفظیہ و معنیہ اور الفاظِ عربیہ کے باوجود یہ خوبی ہے کہ اس میں آپ نے اپنے حالاتِ قبلہ نہ کیے ہیں۔ زمانہ کی سازگار اور ناسازگاری کو بیان کیا ہے، اور شاعرانہ انداز میں آپ بیتی لکھی ہے، یہ پورا قصیدہ تجنیس میں ہے اس لیے کچھ اشعار نمونہ نقل کیے جاتے ہیں

(۱) انساناں الدھ اعطانی داد طانی وحطنی و وہاد الخسف او طانی

زمانہ نے (بیر دل سی) تیر وطن اور میری نشست گاہوں (کی یاد) کو بھلا دیا اور مجھے تو غزلت میں گرا کر زندہ ہے

یہ صنائعِ لفظیہ کے اقسام میں سے ایک قسم کا نامِ صنعتِ تجنیس ہے، اسکی بھی کئی قسمیں ہیں، جس میں ایک قسم تجنیسِ کمال ہے،

یہ ایسی صنعت ہے جس میں دو لفظ انواعِ حروف، اعدادِ حروف، ترتیبِ حروف اور حرکات و سکنات میں متفق

اور معنی میں مختلف استعمال ہوتے ہیں، یہ پورا قصیدہ اسی صنعت پر مشتمل ہے،

- (۲) وَكُنْتُ اخْنِيتَ عَمْرِي فِي سَاهِيَةٍ قَطَعْنِي وَلَذِيذَ الْعَيْشِ انْسَانِي
حالانکہ میں نے اپنی زندگی پیش و عشرت میں گزاری۔ پھر اس نے مجھے تکلیف پہنچائی اور میری پسندیدہ اور خوش زندگی کو ^{دیا} ^{بھلا}
- (۳) وَكَانَ قَدْ مَنَى قَدْ سَاوَاكَرْمَنِي فَالْآنَ اخْرَجَنِي غَدَارًا وَانْسَانِي
حالانکہ اچھی میری بڑی عزت افزائی کی تھی اور میرا بڑا اکرام کرتا تھا اور اب اس نے مجھ سے بیوفائی کر کے مجھے جھوٹا دیا اور بھلا دیا۔
- (۴) وَكَمْ غَنِيَتْ بِغَنَى الْعَزْذِ الشَّرَفِ اجْرَنِي الْمَجْدَ اَذْيَالِي وَارْدَانِي
میں بہت عیش و عشرت مقامات میں رہا ہوں اور مجھ و بزرگی میں اپنے دامن اور آستین گھسیٹا رہا ہوں
- (۵) لَا اسْتَكِينُ لِسُلْطَانٍ وَلَا مَلِكٍ بِعَظَمَةِ فِرْدَاوِشٍ تَهْدِ اسْرَدَانِي
میں کبھی کسی سلطان اور بادشاہ کے آگے اس کے جاہ و جلال کی وجہ سے سرنگوں نہیں ہوا مگر زمانہ نے مجھے پارہ پارہ اور ہلاک کر دیا ہے
- (۶) سَرْدَانِي خَائِبًا صَفَرُ لَيْدِيْنِ لَقِيْ مِنْ بَعْدِ مَا كَانَ بِالْمُتَحَرِّبِ حَيَاتِي
اس نے مجھے گری بڑی چیز کی طرح نامراد اور خالی ہاتھ لٹا دیا، حالانکہ وہ پہلے مجھے خوش آمدید اور عمر دراز باد کہہ چکا تھا۔
- (۷) وَكَانَ اَحْيَاءُ هَذَا الصَّقْعِ لِيْ تَبْعًا فَهَلْ يَدِينُ مِنْ اَحْيَاءِ حَيَاتِي
اور اس زمین پر رہنے والے یہ سب فرمانبردار تھے، اب کیا وہ قبیلہ بھی میری اطاعت قبول کر سکتے ہیں اور فرماں بردار ہو سکتے ہیں؟
- (۸) وَمَسْنَى بِالْيَمِ الْضَرْعِ مَعْتَسَا لَمَّا طَوَسِي لِيْ اَعْوَانِيْ وَاعْيَانِي
اور اس نے ظلم پر کمربند ہو کر مجھے بڑی دردناک تکلیف پہنچائی ہے، اس نے میرے سرداروں کو ^{اور} ممتاز ساتھیوں کو مار ڈالا ہے

(۹) وکنت اعیاناً مانعاً عننا فالآن جوراً مانعاً عننا

میں زمانہ کو عزت اور وقار کے اعتبار سے تھکا چکا تھا، اور اب اذہ کے ظلم و ستم نے مجھے تھکا دیا ہے

(۱۰) وكان لو خضعت نفسی لترضية التقى القياد فاعلانی واسمانی

اور اگر میرا نفس اسکی رضا جوئی کیلئے آمادہ ہو گیا ہوتا تو قیادت میرے ہاتھ میں رہتی اور اس نے مجھے ہم نوج رہنچا پاتا

(۱۱) وحین كنت حديث السن ذا الله سنی عطائی واغنائی واسنانی

اور جس وقت میں نو عمر اور سربلند تھا تو اس نے مجھے انعامات سے سرفراز، مال مال اور ممتاز اور نمایاں کیا

(۱۲) ثم ان درانی اخیرا والحق غصنی من بعد ما انفضت للشيب اسنانی

پھر اس نے آخر میں مجھے حقیر اور ناکارہ سمجھا اور شاخوں (گوشت پوست) کو نوچنا شروع کر دیا، جبکہ

بڑھاپے کی وجہ سے دانت بے شروع ہو گئے اور خراب ہو گئے

(۱۳) وكان دوحه عیشی غصّة زعنا قصیر ذات اغصان وافنان

اور میرے عیش کا برگ و بار والا درخت بہت تھوڑے زمانہ تک تر و تازہ رہا

(۱۴) وکنت مهمما ارتجلت الشعر مقنضیا یزری علی ابن ابی النہی وحسان

اور جس وقت میں فی البیہ شعر کوٹتا تھا تو اس کے مقابلہ میں ابن ابی النہی اور (حضرت)

حسانؓ کے شعر بے حقیقت معلوم ہوتے تھے

(۱۵) فالآن انی لأعی الناس قاطبة منذ صامنی وجیع الضیّع حسناً

اب میں تمام لوگوں سے زیادہ تھکا ماندہ ہوں، جب کہ اس نے مجھے ظلم کیا اور ظلم کو مجھے کھوٹ کھوٹ کر کے بلایا ہے

(۱۶) وكان قصری من وافا قال له یا باؤ القصص نعم القصص والبان

اور میرا محل ایسا تھا کہ جو اس کو دیکھتا تھا، کہتا تھا کہ محل بنانے والا اور محل دونوں خوب ہیں،

(۱۷) فهدّا الدھر هذا النظام له ضد المعول غصن الطلح والبان

پس زمانہ نے جبکہ کوئی اصول نہیں ہوا اسکو منہدم کر دیا اور ایسی غریب الگائی جیسے کدال والا بول اور مان کی

نہایت
پر شکایت
کرتی ہے

(۱۸) ولی ببغداد داء العذاب بها ظل الامام الراضی المستنصر ابن^ن

اور بندگان جو عز و شرف کا گھر اس محبشہم و عزیز خلیفہ مستنصر باللہ کا سایہ پہنچا وہاں میرے دوڑنے پر

(۱۹) وہاں ازل کے کھلا طواغیت^{لے} بالہند والسند و عدنان و ابنان

اور میں اس وقت خوشی سے نہیں مجبور ہوں سے ہندوستان اور سندھ میں اقامت گزریں اور مقیم ہوں،

(۲۰) ان کان غیری فی خفض و فی دعة یخلو بدف و مزمار و عیدان

میرے علاوہ اور لوگ عیش و عشرت میں ہیں اور خلوت میں دن، بانسری اور ہاجون کے نرے لے رہے ہیں

(۲۱) فلی من الدھر فی یومی ولیلتہ من التہد فی غیظ و عیدان

میرے لیے زمانہ کی طرف شب و روز میں غضبناک تہیہ اور دو وعیدیں ہیں (ایک صبح اور ایک شام)

(۲۲) و کنت من قبل لوھمت بدائوۃ صروف دھری علی حرانا الثانی

حالانکہ میں پہلے ایسا تھا کہ اگر زمانہ اپنی گڑبڑیں کسی شریف اور آزاد مرد پر لانا چاہتا تو میں اس کا منہ پھیر دیتا تھا

(۲۳) امر عیشی ما قاسیت فی سفری من بعد ما کان حلاۃ و حلائی

میری زندگی کا سب سے تلخ حصہ وہ ہے جو میں نے اپنے سفر میں گزارا، جبکہ اس سے پہلے زمانہ نے اسکو

خوشگوار اور شیریں تر بنا دیا تھا

(۲۴) معطر جسمی المرھون منتقیا من بعد ما کان حلاۃ و حلائی

اب وہ میرے نحیف و کمزور جسم کو بریکار کر چکا ہے، جب کہ پہلے اسکو سنوارا اور مجھکو فرین کر چکا تھا

(۲۵) و عاد قوتی کفما من نوى حشف و کان من صدر در تاج و حلائی

اور اب میری خوراک ایک مٹی بھر کھجور و گھی ہو حالانکہ پہلے تیرا در کبر کے سینہ کا گوشت میری خوراک تھی

(۲۶) یا قرتی عینی المنا بین ان تجدا میدانی فلیت ماسور فحلائی

اے میری آنکھوں کی ٹھنڈک، شریف و دانا فرزند! اگر تم میں ایک قیدی کے چھڑانے کی طاقت ہو تو تم مجھے چھڑاؤ

لے یہ اور اس سے پہلے والا شعر سہارے اس دعویٰ کی کہ یہ قصیدہ ہمیں لکھا گیا ہے، نہایت بن دلیل جو یہ شعر سلطان رضیہ کے دور قیام کی پوری پوری غمازی کر رہا ہے اور اس دعویٰ کی ہر ایک دلیل جو کہ قصیدہ ہمیں نظم ہوا ہے، اسی لیے تم نہ سکا را اور نہ جکا ہے

(۲۷) من بعد ما ربق طولاً واکرمی قلاً و اجزل لی نولاً و فشان

اس کے بعد کہ زمانہ نے مجھے بڑی ناز و نعمت سے پایا، زبان سے بڑا اکرام کیا، بڑے بڑے انعامات

نوازا، جوان کیا، طاقتور بنایا، جو انفرادی اور سخاوت کا جامہ پہنایا،

(۲۸) حتی اذا صرت اخشاً الذئب من کبر

الاذنی بصفيق الموجه فشان

یہاں تک کہ جب میں بڑھاپے کی وجہ سے ایسی حالت میں ہو گیا کہ بھیرے سے ڈرایا جائے تو اس نے

مجھے اپنے فتنہ انگیز چہرے کی پناہ میں لے لیا

(۲۹) وکنت من قبل من اودعته ذہبا کانما حاطه للحفظ برجان

اور پہلے میں جس کے پاس سونا امانت رکھا تھا تو گویا اس کی حفاظت کیلئے دو برج ہوتے تھے،

(۳۰) والآن کل من استودعته اهباً الص من سارق العربان برجان

اب وہ شخص جس کے پاس میں کچا چمڑا امانت رکھتا ہوں تو وہ عربوں کے برجان نامی چور سے

بھی زیادہ چور نکلتا ہے

(۳۱) فقلت یادھ سالمنی مسالمة فاننی عمری ثم صاعانی

میں نے زمانہ سے کہہ دیا ہے کہ تو مجھ سے پوری مصالحت کر لے، ورنہ جان لے کہ میں عمر بن خطاب

کی اولاد سے ہوں اور صاعانی ہوں

(۳۲) فانضاء ینقاد اذعاناً و سالمنی و مد ضیعی و ناغانی و صاعانی

اب وہ سچا منقاد ہو گیا ہے، اس نے مجھ سے مصالحت کر لی ہے، میرے بازو پھیلا دیے ہیں، مجھ سے

قرب اور میری طرف ہمہ تن گوش ہو گیا ہے،

۱۔ یہ بھی ضرب المثل اسرق من برجان سے ماخوذ ہے، برجان نامی کوفہ میں ایک چور تھا جسے چوری کے جرم میں پھانسی

کی سزا ہوئی تو سزا کے موقع پر بھی چوری سے باز نہیں رہا، ملاحظہ ہو مجمع الامثال از نجی کرمائی طبع طہران ۱۳۹۰ھ ص ۳۰

(۳۲) فصا شکوای شکو او الجوی فرحاً والعنب عنبی وفادانی وناجانی

ایسے اب میرا شکوہ شکوے اور غم خوشی سے بدل گیا اور ناراضگی رضامندی میں تبدیل ہو گئی اور اس نے

مجھ سے سرگوشیاں کیں اور کہا میں تیرے قربان!

(۳۳) وذالہ الصلح منی عن جنایتہ والصلح یجدی کثیرا ان جنی جان

یہ تبدیلی ایسے ہوئی کہ میں نے اس کے تصور سے درگزر کیا اور گم گار کے گناہ سے درگزر کرنا بڑا فائدہ مند ہوا

یہاں یہ بات بھی لحاظ کے قابل ہے کہ ہندوستان میں سفارت کے عہدہ پر فائز ہونے سے پہلے صنائی کو کبھی ملکی معاملات سے کوئی سروکار نہیں رہا تھا، وہ لغت کے امام اور فنِ حدیث کے ناقد تھے اور یہی ان کا اصلی مذاق تھا لیکن اس زمانہ کے طریقہ تعلیم کی یہ خوبی تھی کہ ایک عالم کو جس قسم کی خدمت سپرد کی جاتی تھی، اس کو انجام دے سکتا تھا، صنائی نے قیام ہندوستان کے زمانہ میں ہندوستان کے خلافتِ بعد اوستے تعلقات ایسے مستحکم اور استوار کر دیے تھے کہ سفارت کا تعلق ختم ہونے کے بعد بھی خلفاء کی عظمت بادشاہوں کے قلوب میں بدستور قائم رہی اور خلافتِ ہندو کی تباہی بھی ایک زمانہ تک اس کی یاد ان کے دل سے فراموش نہیں کرا سکی اور شاہانِ ہند خلافت کا نام اپنے سکوں پر پراپر رکھواتے اور ان کی نیابت کا دم بھرتے رہے۔

صنائی کے ہندوستان میں	صنائی کی زندگی کے واقعات چونکہ تذکروں کی کتابوں میں مرتب نہیں
قیام کی مجموعی مدت	ہیں اور جن ارباب تذکرہ نے کہیں کہیں سنہ کا تعین کیا ہے، ان میں سے

بعض خود صنائی کی تصریح کے خلاف ہیں، صنائی کا بھی یہی دستور ہے کہ کہیں تو معمولی معمولی واقعات

راہ فی الاصل قادیانی ۲۵ فی الاصل اکثر سہ یہ بڑا قصیدہ ابن ابی حمزہ تہ تاریخ شجرہ ن میں عبد الدین

نزد آبادی کے حوالے سے نقل کیا ہے، ملاحظہ ہوتا تاریخ شجرہ ن طبع لیڈن ۱۹۳۶ء ج ۲ ص ۵۸ سہ ملاحظہ ہو

The Coinage and Metallurgy of The Sultan of Dehli by H.N. Wright. Dehli. 1936

سنہ کو لکھ دیتے ہیں اور کہیں اہم مواقع پر بھی سنہ کا ذکر نہیں کرتے، چنانچہ غیر معمولی کی کھال کی جوتہ بنوائیں تو اس کا سنہ لکھ دیا، لیکن مجمع البحرین کی تالیف کا کام کس سنہ میں شروع کیا اور ختم ہوا، اس کا پوری کتاب میں کہیں کوئی تذکرہ نہیں، اسی طرح مشارق الانوار اور انساب کی تاریخ تحریر کا بھی کچھ پتہ نہیں، ایسی صورت میں واقعات کی ترتیب اور سنین کی تعیین یہ جو دشواریاں پیش آئی ہوں گی وہ اہل نظر سے پوشیدہ نہیں، تاہم جہاں تک واقعات کے بہ میں سنین کا سراغ مل سکا ہے انھیں نقل کر دیا گیا ہے، لیکن صفائی کا کل قلمی سرا یہ پیش نہیں ہے، اس لیے ممکن ہے کہیں اور بھی سنین کا ذکر آیا ہو، جن واقعات میں سنین کو نقل کرنا ہے وہ گزر چکے ہیں، اگر ان سنین کو سامنے رکھا جائے تو جمہور مورخین کے قول پر صفائی کے بیان انی مشرق وغربت بالهند والسندینفا واربعین سنة کی صحت اس قدر ممکن ہے جب ان کے پچھن کے ابتدائی دس سال لاہور ہی میں تسلیم کیے جائیں جس کی تردید کے لیے کوئی واضح دلیل موجود نہیں، کیونکہ اس صورت میں صفائی کے ہندوستان اور سندھ میں قیام کی مجموعی مدت اہم اور کسور کو شامل کرنے کے بعد ۳۴ سال پوری ہو جاتی ہے، صفائی ۶۳۷ھ میں ہندوستان کو ہمیشہ کے لیے خیر باد کہہ کر ہندوستان چلے گئے، مورخ ذہبی تار الاسلام میں رقمطراز ہیں،

قد مضی سنة اربع وعشرين سنة صفائی ۶۳۷ھ میں ہندوستان چلے گئے، پھر سفر

اعيد اليهم سوکرامیڈ فہما ہو کر اسی سال ہندوستان واپس چلے گئے

رجع الی بغداد سنة سبع وثلاثین ۶۳۷ھ تک ہندوستان واپس نہیں آئے

ذہبی کے مذکورہ بالا بیان سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ ۶۳۷ھ میں صفائی مجاز جاتے

۱۰ ملاحظہ ہو تاریخ الاسلام تذکرہ حسن بن محمد الصفائی، مخطوطہ رضا لائبریری رامپور۔

اور ۳۵۰ء میں وہاں سے واپس آتے ہوئے ہندو نہیں گئے تھے، بلکہ حجاز سے سیدھے ہندوستان آگئے تھے، اس سے مولانا عبدالحی کھنوی کے اس خیال کی بھی تردید ہو جاتی ہے کہ انھیں خلیفہ ہندو نے سلطانہ رضیہ کے دربار میں سفیر بنا کر بھیجا تھا، جیسا کہ گزر چکا۔

کدرا میں درود | صغانی ہندوستان سے جاتے ہوئے یمن کے ایک شہر کدرا میں بھی اترے تھے،

چنانچہ مجمع البحرین میں فرماتے ہیں:

الکدراء بلدة باليمن على وادی	کدرا یمن کا ایک شہر ہے جو وادی سہام
سہام والیہا ینسب الکا دیم	کے پاس آباو ہے، کچا چڑا اس کی طرف منسوب
قال الصغانی مولف هذا الکتاب	ہے، صغانی اس کتاب کا مؤلف کہتا ہے
وقد ورد بها سنة سبع وثلاثین	میں ۳۳۰ء میں ہندوستان سے ہندو
وستائیة منصرفی من الہندی	(اللہ تعالیٰ اس کو اپنی حفاظت میں رکھے) جاتے وقت یہاں اتر ا تھا۔
مدینة المسلم حماها اللہ تعالیٰ	
کدرا سے ہندو آگئے تھے۔	

ہندو میں آمد اور رباط مرزبانہ کی صدارت | صغانی نے ہندوستان کے قیام کے زمانہ میں تصوف میں جو مقام حاصل کیا تھا اس کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ جب آپ ہندو پہنچے تو خلیفہ مستنصر باللہ نے آپ کو رباط المرزبانہ (جس کی تفصیل آگے آرہی ہے) کا صدر مقرر کیا، صغانی مجمع البحرین میں رقمطراز ہیں:

المرزبانہ قرية على نهر عسلی	مرزبانہ نہریس کے پاس اور محل کے بالائی
فوق المحول بنی بها الامام الناصر	حصہ میں ایک بستی ہے، الامام نور الدین اللہ تعالیٰ

لے ذہبہ الخواریط و دائرة المعارف، رابوکن ج ۱ ص ۱۳۸ سے بحال بلدان ۳۳۰ء میں مجمع البحرین (روبوگرات کاپی)، اسلامک ریسرچ انسٹیٹیوٹ کراچی، مادہ "کدرا"

لدا بن اللہ قدس اللہ روحہ نے یہاں ایک مکان اور صوفیوں کے لیے
 دار اور باطال اهل التصوف ایک سرائے بنوائی تھی، اللہ تعالیٰ ان کی اس
 تقبل اللہ منہ وجعلنی الامام خدمت کو قبول فرمائے، خلیفہ مستقر باللہ
 المستنصر باللہ انار اللہ برہانہ نے (اللہ تعالیٰ اس کی خلافت کو برقرار رکھے)
 شیخ ذالک الرباط و از عنی شکر مجھے اس سرائے اور خانقاہ کا صدر بنایا اور
 نعمہ اللہ اللہ تعالیٰ مجھے ان نعمتوں پر شکر کی توفیق عطا فرمائے

مرزا بنیہ بندہ کی ایک بستی کا نام ہے جو اپنی سرسبزگی اور شان و ابلی میں مشہور تھی، خلیفہ بندہ الناصر
 لدین اللہ چونکہ شیخ شہاب الدین عمر بن محمد السمرودی المتوفی ۷۳۳ھ کا بڑا عقیدہ مند تھا، اور ان کے
 فضل و کمال اور زہد و ورع سے اتنا متاثر تھا کہ مسلمان بادشاہوں کے دربار میں ان کو سفیر بنا کر بھیجتا
 تھا، اس لیے اس نے آپ کے رہنے کے لیے ایک نہایت کشادہ اور عالیشان مکان تعمیر کرایا، جس میں
 حمام بنوایا اور باغ لگوا یا اور ایک سرائے اور خانقاہ تعمیر کر کے فترا دیا، اہل اللہ کے لیے وقف کی،
 یہی وہ سرائے ہے جو رباط المرزبانہ کے نام سے مشہور تھی، ابن الفوطی المتوفی ۷۳۵ھ شیخ شہاب لدین
 سمرودی کے تذکرہ میں رقمطراز ہیں:

بنی اللہ الخلیفۃ الناصر لدین اللہ خلیفہ الناصر لدین اللہ نے آپ کے لیے ایک سرائے
 و باطالہ و دوسرے بانیۃ علی بنہ عسبی مرزا بنیہ سمرودی کے کمارے تعمیر کرائی تھی،
 و بنی الی جنبہ دار و اسعۃ اور اس کے پہلو میں ایک نہایت کثادہ
 و حمام و بستان و یسکنہا باہلہ مکان اور حمام بنوایا اور باغ لگوا یا تھا،
 و نفعہ الخلیفۃ سوسکالی یہاں آپ اپنے اہل و عیال کے ساتھ رہتے تھے

عدۃ جہات وکان الملوك الذین
 یود علیہم یبالغون فی اکرامہ
 وتعظیمہ واحترامہ اعتقاداً
 فیہ وتبرکاً
 خلیفہ نے آپ کو مختلف شہروں میں سفیر بنا کر
 بھیجا تھا، جن بادشاہوں کے دربار میں
 آپ جاتے تھے وہ حصول برکت کے لیے اُ
 ادا و نمندی کی وجہ سے آپ کی تعظیم و تکریم کرتے تھے،
 شیخ شہاب الدین سہروردی شافعی المذہب عالم اور بڑے خدا ترس بزرگ تھے، اگرچہ علاقہ کی بعض مسائل
 ان کے تفرد کی وجہ سے ان سے زیادہ خوش نہیں ہیں، انھوں نے خلیفہ ناصر الدین اللہ سے
 وقف کے وقت غالباً یہ شرط کر لی تھی کہ اس کا صدر ہمیشہ شافعی المذہب ہوگا، صفائی کو
 ن شرط کا علم نہ تھا، مگر آپ کسی برس تک اس کی صدا رت کے فرائض انجام دیتے رہے، ایک
 ت کے بعد کسی ضرورت سے وقف نامہ دیکھنے کا اتفاق ہوا، اس وقت معلوم ہوا کہ واقف نے
 شرط رکھی ہے کہ اس کا صدر شافعی المسلک عالم ہی ہوگا تو آپ فوراً صدا رت سے دستبردار
 ہو گئے، مورخ ابن الفوطی لکھتے ہیں:

فرتب شیخاً برباط المرنہ بانیۃ
 فلم یزل الی آخر ابام المستقر
 ثم نظری شرط الواقف فوجد
 فیہ ان یکون شافعیاً فعزل
 نفسه
 پس آپ کو رباط مرزا بنیہ کا صدر مقرر کیا گیا
 اور آپ مستقر بنیہ کے آخری زمانہ تک
 اس کے صدر رہے، اتفاق سے آپ نے
 وقف نامہ پڑھا تو دیکھا کہ وقف کرنے والے
 اس میں یہ شرط رکھی ہے کہ اس کا صدر شافعی
 مسلک عالم ہوگا تو آپ فوراً اس منصب سے
 دستبردار ہو گئے

ملاحظہ ہو الحوادث الجامدہ، مکتبۃ العربیہ بغداد ۱۳۵۱ھ ص ۴۷، ملاحظہ ہو الطبقات الشافعیہ

لبری مطبعۃ بحینیہ مصر ج ۵ ص ۴۴، ملاحظہ ہو الحوادث الجامدہ ص ۲۹۳

مستنصر باللہ کا انتقال جمادی الاخری ۶۴۲ھ کو ہوا ہے، جس سے معلوم ہوا کہ صفائی ۶۳۹ھ تک اس خدمت پر مامور رہے، لیکن یہ صحیح نہیں معلوم ہوتا، کیونکہ الحوادث الجامعہ ہی میں "تمتہ اخبار سنہ ۶۴۳" کے ضمن میں یہ بھی موجود ہے کہ اسی سال (۶۴۳ میں) رباط المرزبانہ کی صدارت سے مستعفی ہو گئے اور شیخ الشیوخ علی بن النیار کو جو شافعی المذہب عالم اور صوفی مشرب بزرگ تھے، صفائی کی جگہ صدر مقرر کیا گیا، چنانچہ فرماتے ہیں:

فیہا عزل رضى الدين الحسن	رضی الدین حسن بن محمد الصفائی اسی سال
بن محمد الصفائی عن مشیختہ	۶۴۳ھ میں رباط مرزبانہ کی صدارت سے
رباط المرزبانہ لکونہ خفیا	مستعفی ہوئے، کیونکہ وہ خفی تھے اور دفت
وشطه الواقف ان یکون شافعیاً	یہ شرط تھی کہ صدر شافعی مسلک کا عالم ہوگا
واضيف الرباط الى الشیخ علی	اس کے بعد رباط مرزبانہ کی زمام شیخ علی
بن النیار	ابن النیار کے ہاتھ میں دی گئی۔

مذکورہ بالا بیان میں اس امر کی تصریح ہے کہ صفائی کے بعد رباط مرزبانہ کا صدر شیخ ابن النیار کو بنایا گیا تھا، اس لیے یہی قول زیادہ صحیح ہے، لیکن مورخین کا اس امر میں اختلاف ہے کہ علی بن النیار کو شیخ الشیوخ ۶۴۲ھ میں بنایا گیا ہے یا ۶۴۳ھ میں یہ اختلاف بھی دراصل اس پر مبنی ہے کہ وزیر نصیر الدین احمد بن النادر کا انتقال ۶۴۲ھ میں ہوا یا ۶۴۳ھ میں، کیونکہ اس

سے ملاحظہ ہو الحوادث الجامعہ ص ۲۸۷، علی بن محمد بن الحسین نام ابو المظفر، کنیت اور تیس الدین لقب تھا بڑے جید عالم اور صوفی مشرب بزرگ تھے، خلیفہ مستنصر باللہ کے مربی رہ چکے تھے، آپ ہی نے مستنصر کو قرآن مجید کرایا، تجوید کی تعلیم دی اور خوشنویس سکھائی تھی، اس لیے مستنصر باللہ کے دور خلافت میں انھیں بڑا اعزاز حاصل رہا ۶۵۶ھ میں تآریخوں کے ہاتھوں جام شہادت نوش کیا، حالات کے لیے ملاحظہ ہو الحوادث الجامعہ ص ۲۸۸

انتقال کے بعد خلیفہ مستقیم ہاشمی نے قلمدان وزارت شیخ علی بن النبیاء کو سپرد کرنا چاہا تھا، مگر انھوں نے یہ کلمہ قبول کرنے سے انکار کر دیا کہ میں نے صوفیاء لباس پہن لیا، اسے نہیں آتا رکھتا، ان کا رکھنا بھی پڑھنے کے لائق ہے، ابن الفوطی لکھتے ہیں:

فلما توفي الوزير بن النافذ خا^{طبه} جب وزیر بن النافذ نے وفات پائی تو خلیفہ

فی تقلید النور ارادة فابی وقال نے انکو وزیر بنانا چاہا، انھوں نے اسے انکار

انی عاهدت الله ان لا اغیر کر دیا اور فرمایا میں نے خدا سے عہد کیا ہے کہ

لبس المتصوفين ولا افرع عنی فقیران لباس نہیں پہنوں گا اور جس کو میں نے

ما تعودتہ فقل له عنی فوافقتہ اختیار کر لیا ہے اس کو نہیں چھوڑوں گا، ان

على ذلك بعثت تو^رخ الناس کہا گیا ہم اس پر بھی آپ کی وزارت سے اتفاق

ان شخصا يختص بنانا بناہالی کرتے ہیں تاکہ مورخین یہ لکھیں کہ ایک ایسے

الوزير ارادة فابی ان یغیر فیہ کو جو ہم سے وابستہ تھا، ہم نے وزارت قبول

فاجبناہالی ذلك فقال لہ کرنے کی دعوت دی مگر اس نے اپنے فقیرانہ

تو^رخ الناس ان شخصا متصوفا لباس کے بدلنے سے انکار کر دیا لیکن ہم نے

حسن فیہ الظن وسند ابی اس شرط کو بھی قبول کر لیا، اس پر انھوں نے

الوزير ارادة فامتنع احسن من ذلک کہا کہ مورخین کا یہ لکھنا کہ ایک صوفی مشرب

فحينئذ فوضت الیہ مشیختہ انسان کو جس کے ساتھ انھیں حسن ظن تھا

الشیوخ ببغداد... وخطب لشیخ وزارت کی دعوت دیکھی مگر اس نے انکار کیا

الشیوخ... ثم اضیف الیہ بار وزارت اٹھانے سے بہتر ہے اس وقت

بباط المرن بانیہ لہ انھیں مشایخ بغداد کا صدر بنایا گیا اور شیخ

لے قیام سے خطاب کیا جانے لگا، اور پھر انھیں باطرن وزارت کا صدر بنایا گیا

ان کی اس فطری کا نتیجہ یہ ہوا کہ ابن العلقمی کو وزارت کا عہدہ ملا جس نے تاتاریوں سے مل کر خلافت اور عروس البلا و بندہ کا خاتمہ کر دیا، ابن کثیر نے ان ہی بزرگ کی وفات پر یہ فقرہ لکھا ذبح بداء الخلافة کما تذبح المشاة (دور الخلافت بندہ آویں انھیں اس طرح ذبح کر دیا گیا جس طرح بکری کو ذبح کیا جاتا ہے)

ابن الفوطی کا خیال بھی یہی ہے، وزیر نصیر الدین کا انتقال ۶۴۳ھ میں ہوا ہے، لیکن ابن المقطفی نے الآداب السلطانیہ، ذہبی نے دول الاسلام اور ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ میں تصریح کی ہے کہ اس کا انتقال ۶۴۲ھ میں ہوا تھا، ابن کثیر نے یہ بھی لکھا ہے کہ اسی سال علی بن النیار کو شیخ الشیوخ بنایا گیا،

اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ صفائی اس اہم خدمت پر کم و بیش پانچ برس امور رہے اور مستصر باللہ کے زمانہ خلافت میں نہیں بلکہ مستعصم باللہ کے دور خلافت میں اس خدمت سے سبکدوش ہوئے تھے، (باقی)

لے ملاحظہ ہو الآداب السلطانیہ طبع مصر ص ۴۴۳ ۴۴۴ھ دول الاسلام طبع اول دائرۃ المعارف حیدرآباد وکن ۱۳۳۴ھ ج ۲ ص ۱۱۲ ۱۱۳ھ البدایہ والنہایہ مطبعۃ السعاده مصر ج ۳ ص ۱۶۴

بزم ملوکیکہ

جس میں ہندوستان کے ملوک یعنی غلام سلاطین، امراء اور شہزادوں کی علم نوازی، اور معارف پروری کے حالات اور ان کے دربار سے متوسل علماء و فضلاء اور اوباء و شعراء کے کمالات پر تبصرہ کیا گیا ہے، (مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن ایم، اے)

صفحات ۳۵۰ - قیمت: ۵ روپے ۵۰ نئے پیسے

منیجر

مقالہ

امام حسن بن محمد الصفائی لاہوری

از جناب مولانا عبدالحلیم چشتی فاضل دیوبند

(۸)

درسہ تثنیہ میں صفائی کا تقرر جب صفائیؒ ۶۴۲ھ میں رباط المرزبانہ کی صدارت سے سبکدوش ہوئے تو خلیفہ ہند اور مستقیم بادشاہ نے ان کو خمار تکینؒ کے مدرسہ تثنیہ میں مدرس مقرر کر دیا اور

لے افسوس ہے اس مخلص اور خیر خواہ کے تذکرے سے تاریخ ادتذکرہ کی متداول کتابیں کیسر خاموش ہیں، جو سرایہ جستجو و تلاش کے بعد ہاتھ آیا جو دہریہ ناظرین ہے، خمار تکین بن طاشکین المتوفی ۷۵۵ھ سلطان اب اس کے فرزند تاج الدولہ ابوسعید تثنی السبکی المتوفی ۸۵۸ھ کا غلام تھا، تاج الدولہ ابوسعید نے اس کو پہلی مرتبہ ایک بار شتر تک کی قیمت میں خریدا تھا، یہ جوہر قابل تھا، اس نے اپنی وفاداری، فرض شناسی، غیر معمولی شجاعت اور قابلیت کی وجہ سے جلد ہی اپنے آقا کی نگاہ میں ایک خاص مقام پیدا کر لیا تھا، اس کے انتقا کے بعد محمد بن ملک شاہ المتوفی ۸۵۸ھ کے دربار میں اس کو بڑی جاہ و منزلت حاصل ہو گئی تھی، اس کے دور حکومت میں اس کا طوطی بولتا تھا، اس کے پاس مال و دولت کی بڑی فراوانی تھی، اور اس نے رفاہ عام کے کاربائے نمایاں انجام دیے، حاجیوں اور مسافروں کے لیے رے اور سمندان میں نہایت عالیشان سرائے تعمیر کرائیں، ہندو میں مسجدیں اور سرکاری بنوائیں، شفا خانے اور مدرسے کھولے، مگر اس وفادار اور حق شناس خادم نے ان سب کو اپنے نام سے انتساب کے بجائے اپنے آقا کے نام سے نسبت ہی کو باعث فخر سمجھا، اس کے اخلاص کی یہ پرکٹ تھی کہ دو سو برس تک ان سے خلق خدا کو فیض پہنچتا رہا، یا قوت ردی المتوفی ۶۲۶ھ (باقی حواشی صفحہ ۱۶۶ پر)

خلعت خاص سے سرفراز فرمایا۔ پہلی مرتبہ اس کا اصل محرک اور بانی اگرچہ ابوسعید صوفی تھا، مگر اس کا

(بقیہ حواشی ص ۱۶۵) معجم البلدان میں رقم طراز ہے :-

تنش التناآت معصومتان والشین

مجمعة دھواسمہ جل ینسب الیہ

مواضع ببغداد وہی سوق قریب

المدیر سنة النظامیة یقال لہ

العقار التشی وصدیر سة بالقریب

لا صحاب الی حنیفة یقال التشیة

وبیمارستان بباب الکراچ یقال

لہ التشی والجمیع منسوب الخاد

یقال لہ خمارتکین کان بملک تاج

الدولة تنش بن الباء سلان

بن داؤد بن سلجوق قالوا وکان

خمارتکین هذا فی اول مشہ اسم

سملامحا وعظم قدره عند السلطان

محمد بن ملک مشاہد نفذ امورہ و

کثرت اموالہ ونہی ما بناہ مہاذکونا

فی بغداد ونہی بین الری وسمنان

ر باطاً عظیماً ینتفع الحاج والسائ

و غیرہم وامضی السلطان محمد

کلہ وجمیع ما ذکرناہ فی بغداد

موجود مہمور الان جاری علی احسن

نظام علیہ الکرارہ یحییون اموا

تنش یہ ہر دو نامعلوم اور شین مجرہ کیسا ہے؟

ایک شخص کا نام ہے، اس کی طرٹ متعدد مقامات

منسوب ہیں، مدورہ نظامیہ کے قریب ایک

بازار بھی اسی کے نام سے موسوم ہو، جس کو

عقار تنشی کہا جاتا ہے، اخات کا ایک مدر

بھی اس کے پاس ہے جس کو مدر سہ تنشیہ

کہا جاتا ہے، باب الارزج کے پاس ایک

شفاف خانہ بھی ہے جو شفاف خانہ تنشی کے نام سے

بکھرا جاتا ہے، اور یہ سب اسی ایک خادم

کی طرٹ منسوب ہیں جس کا نام خمارتکین ہے

یہ سلطان تاج الدولہ تنش بن اب اسلا

ابن داؤد بن سلجوق کا خادم اور غلام تھا،

اور جس وقت پہلی مرتبہ اس کو خرید لیا تھا اس کی

قیمت ایک ہارنٹر تک تھی، محمد بن ملک مشاہد

کے یہاں اس کا بڑا مرتبہ تھا، اس کا حکم چلتا

اور ان کو بڑی ثروت حاصل ہو گئی تھی، اس نے

بن داؤد میں ان چیزوں کو بنایا جس کا اوپر

ہم نے ذکر کیا ہے، رہے اور سمنان میں بھی

اس نے بڑی بڑی سرائیں بنوائیں تاکہ حاجت

اور مسافروں کو فائدہ پہنچے، اس کی بنا کر وہ

چیزوں کو سلطان محمد نے برقرار رکھا اور

(باقی حواشی ص ۱۶۷)

روح و رواں نہایت متعصب شافعی نظام الملک طوسی تھا، جس کے نام سے یہ مدرسہ مشہور ہے،

(بقیہ حواشی ص ۱۶۶) و بصیر فونہانی وجود ہما

بنادیں آج بھی موجود اور آباد ہیں اور حسن انتظام

کیساتھ چل رہی ہیں اور اسکی نگرانی اور دیکھ بھال

ومات خمار تلکین ہذا فی مراجع

کیلئے وکیل مقرر ہیں جو اپنی نگرانی اور مرمت وغیرہ

صفحہ ۵۰۸

روپیہ خرچ کرتے رہتے ہیں، انجمنین کا انتقال شدہ

مجمع البلدان بابلنا، والثار و مالہا

عربی زبان کا پرگو اور صاحب دیوان شاعر عیسیٰ الی جری المتوفی ۶۳۳ھ اسی کی نسل سے تھا، مورخ ابن

فرکان المتوفی ۶۹۱ھ و فیات الاعیان (طبع ایران ۱۳۸۲ھ ج ۵ ص ۴۳) میں رقمطراز ہیں:

هو عیسیٰ بن سنجین بھہرہ ابن جبریل بن خمار تلکین بن طامشتکین الکاسری علی

اس میں اس کے باپ کا نام بھی بصراحت مذکور ہے،

۱۱ ہمارا خیال ہے کہ خفیوں کا یہ مدرسہ مدرسہ نظامیہ کے مقابلہ پر قائم کیا گیا تھا جو کم و بیش دو سو برس تک
ن موشی کے ساتھ اسلام کی خدمت کر رہا ہے۔ یہاں یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ مدرسہ نظامیہ شوافع کا قائم کردہ
اور شافعی کدیب خیال کے علماء کا مرکز اشاعت تھا، اس میں درس و تدریس کا منصب شافعی عالم ہی لیتا تھا
ور اس کے دروازے حنفی علماء پر بند تھے، صرف و نحو تک پڑھانے کے لیے غیر شافعی کو جگہ نہ ملتی تھی، حالانکہ سرن
و نحو کو حنفیت اور شافیت سے کوئی علاقہ نہیں، کیونکہ انبیا ان مدرسے وقف کے وقت یہ شرط لگا دی تھی کہ مدرسے
کا منصب بجز شافعی علماء کے اور کسی کو نہیں دیا جاسکتا، اس لیے بعض زمانہ ساز علماء نے یہاں پر درس و تدریس
کی خاطر شافعی مسلک اختیار کر لیا تھا، مورخ ابن خلکان اشافعی المتوفی ۶۸۱ھ شیخ ابن الدہان ابو بکر
البارک الواسطی المتوفی ۶۱۳ھ کے تذکرہ میں رقمطراز ہیں:

وہ جنہی تھے مگر نفہ حنفی کی تحصیل کی اور

تعمقہ علی مذهب ابی حنیفہ بعد

حنفی مسلک اختیار کیا، پھر جب مدرسہ

ان کان جنہلیا ثم سغ (اشتغل) منصب

نظامیہ میں نحو کی تدریس پر مامور ہو تو وہ وقف

تدریس النحو بالمدرسة النظامية و

کی اس شرط کے مطابق کہ کوئی منصب شافعی

شروط الواقف ان لا یعوض الا فی

عالم کے سوا اور کسی کو نہیں دیا جائیگا، وجہ

شافعی فانتقل الوجہ الی

(ابن الدہان کا لقب ہے) نے شافعی مذہب اختیار کیا،

مذہب الشافعی

یہی وجہ تھی کہ اس مدرسہ کے قائم ہونے کے بعد فقہ ادین اختلافی مسائل کی بڑی گرم بازادی رہی۔ مناظر و مباحثے ہوئے، اور احداث کی تردید میں بڑی بڑی کتابیں لکھی گئیں، مسعود بن ابی شیبہ انسوی کتاب التعلیم (عظوظ مجلس علمی کراچی ص ۱۳۰) میں تحریر فرماتے ہیں :

ظہر مذہب الشافعی حین ظہر	شافعی مذہب کا غلبہ فقہ ادین نظام الملک
فیہم نظام الملک و کانت فتنۃ	طوسی کے اقتدار کے زمانہ میں ہوا اور
علی اصحاب ابی حنیفۃ و مالک	یہ خفیوں اور انکیوں کے لیے دلیوں کے
اشد من الدیلم و قد قتلوا منهم	فتنہ سے بھی بڑھ کر تھا، انھوں نے ان کی
خلفاً کثیراً و ضعت فی ایامہ کتب	کثیر تہ و قتل کی، اسی کے زمانہ میں ام
مثالب ابی حنیفۃ و معائبہ	ابو حنیفہ کی مذمت اور معائب میں کتابیں
و قد لقی جزا ذلک حیا و میتا	لکھی گئیں، مگر اس کو زندگی میں بھی اور
حتی تناثرت اعضاءہ بالجذام	کے بعد بھی اس کا پورا بدلہ ملا ہے، اس کے
و عذاب بالضرب و الحبس و	اعضاء کو ٹھسے کل کر گرنے لگے، مارا
احرق و رمیہ فی سنۃ اثنتین	پڑی، قید و بند کی سزائیں اس نے بھگتیں،
و ثلاثین و ستمائۃ بعد مائۃ	اور اس کی موت کے ۱۴۸ برس کے بعد
و ثمان وربعین سنۃ احرقھا	کا فرما تار یوں نے ۶۳۲ء میں جب صفحہ
الکفار التتر لما استولوا	پر قبضہ کیا، اس وقت اس کی ہڈیاں قبر
علی اصفہان بسبب یطول ذکرہ	نکل کر چلا دیں، اس وقت اسکی تفصیل

خلفائے تہ اد کو ایک زمانہ کے بعد نظامیہ کے قیام سے پیدا شدہ منافرت کا صحیح احسا ہوا اور آخر مستقر باللہ نے ایک جداگانہ مدرسہ کی داغ بیل ڈالی، جو مدرسہ مستقر باللہ کے نام

یہ کتابیں لکھی گئیں، مگر اس کو زندگی میں بھی اور

سے مشہور ہے، اس میں مذاہب اربعہ کی تعلیم کا صحیح انتظام کیا گیا تھا اور ہر مسلک کے علماء کو اس میں درس رکھا گیا تھا جس سے اتحاد و اتفاق کی ایک نئی روح علماء میں جلوہ گر ہوئی تھی،
ابن الفوطی نے (انحوادث البجامة ص ۲۹۰) شمس الدین محمد بن عبید اللہ الماشنی الکونی المتوفی
۶۶۵ھ کے تذکرہ میں لکھا ہے،

ولی المدارس بالمدرسة التثنية
آپ مدرسۃ تثنیہ میں تدریس کے منصب پر فائز رہے
جس سے ثابت ہوتا ہے مدرسۃ تثنیہ میں ۶۶۵ھ تک تعلیم کا سلسلہ جاری تھا،
صفائی جب پہلی مرتبہ اس مدرسہ میں آئے تو ایک فصیح و بلیغ خطبہ دیا اور تدریس سے فارغ ہو کر
برجستہ چند اشعار پڑھے، مورخ ابن الفوطی البغدادی لکھتے ہیں:

رتب الصفائی مدرسا بمدرسة	خلیف مستصم باللہ نے صفائی کو خازن تکیں
خمار تکیں التثنی و خلع علیہ	کے مدرسۃ تثنیہ میں مدرس مقرر کیا اور
وحضر المدراسة وخطب خطبة	خلعت سے سرفراز فرمایا، آپ مدرس میں آئے
فیصحة و ذکر عشرة دوس	تو نہایت فصیح و بلیغ خطبہ دیا اور جو دس
والنشد عند فراغها	سبق آپ کے پڑ ہوئے تھے انکی بابت کچھ فرمایا
	اور اس سے فارغ ہو کر حبیبیل چند شعر پڑھے

فہاکم یا سادتی

منی دس و ساعشرہ

میرے بزرگو! مجھ سے

دس سبق پڑھ لو

فانتم معادن الف

حنل الکرام البررة

آپ فضیلت کی کاین ہیں

نیک اور شریف ہیں

ولست خبرا عالما

لکنہما محبیرا

اور میں کوئی زبردست عالم نہیں

صرف ایک دوات ہوں

فلتعدروا احاکم فمثلکم من عدلہ

تمہارا بھائی تم سے عذر قبول کرنے کے لیے کہتا ہے تمہاری طرح بعض وہ لوگ ہیں جو عذر پیش کرنے میں مبصر ہیں

صنائی کے اس مدرسہ سے ترک تعلق کی کوئی شہادت نہیں مل سکی جس سے بظاہر ہی معلوم ہوتا ہے کہ مدرسہ مذکورہ سے موصوف کا تعلق تا حیات برابر قائم رہا ہے،

خلیفہؒ بندہ اوستقیم باللہ کا وزیر مویہ الدین محمد ابن العلقمی غالی شیعہ ہونے کے باوجود آپ کو نہایت عزت کی نگاہ سے دیکھتا، بڑے احترام سے پیش آتا اور ہر طرح سے آپ کی دلجوئی اور خدمت کو اپنی سعادت سمجھتا تھا۔ اس کے اسی اخلاص و محبت کا نتیجہ تھا کہ صنائی بھی اس کا خیال رکھتے تھے، اس نے جہاں اور نادرہ روزگار فضلا، کو اپنے فرزند عز الدین ابو الفضل محمد العلقمی کی تعلیم دیتے پر مامور کیا تھا وہاں اب اور لذت کی تعلیم کے واسطے آپ کی خدمات حاصل کی تھیں، اس کو پر جانے کے لیے ابن العلقمی کے محل میں جاتے تھے، ان حوادث الجسامہ کے مولف کا بیان ہے:

کان یتردد الی دار الوزیر آپ وزیر کے فرزند عز الدین کو اب کی تعلیم دیتے
بشغل ولده عز الدین فی الادب واسطے اس کے دولنگہ پر آیا جایا کرتے تھے،

صلاح الدین خلیل بن ایکب الصفدی المتوفی ۷۶۴ھ تحریر فرماتے ہیں:

قرأ القرآن علی النقی حسن ابن عز الدین نے قرآن مجید حسن بن الباقلائی
الباقلائی الخلی النحوی واللغة الخلی النحوی سے اور لذت رضی الدین بصفا
علی رضی الدین الصنائی سے پڑھی،

اس زمانہ میں امر بھی جید عالم ہوتے تھے، اور ہر امیر کے پاس ایک کتب خانہ بھی ہوتا تھا، ابن العلقمی اعلیٰ درجہ کا دانشور اور بڑا صاحب ذوق وزیر تھا، وہ صرف وزیر ہی نہیں بلکہ حکمران کے

لے ملاحظہ ہو ان حوادث الجسامہ مطبوعہ الفرات بندہ اول ۱۳۵ھ ص ۲۸، ایضاً ص ۴۶۳ سے ملاحظہ ہو الباقلائی

بالوفیات مطبوعہ دار المستنیر ۱۳۹۳ھ ج ۱ ص ۱۸۶

صحاح جوہری کی تصحیح و تفسیر | صفائی نے اپنے قلم سے صحاح جوہری کے ایک نسخہ کی تصحیح اور تفسیر کر کے

اسی کتب خانہ میں داخل کیا تھا، موصوف العباب الزاخر کے مقدمہ میں رقمطراز ہیں :

قد صححت نسخة وحشتها بخطي
بمدينة السلام حماها الله تعالى
للخزانة الميمونة الممونة الوزير
المؤيدية نداد الله صاحبها
من الكمال تقاء في درج الجلال
ورقاؤه ذرية عين الكمال
فن من امر مصداق ما ذكرت
فليقه عينه بدارتها فيها
وليرتق في رياض فراغها
وفواؤه حاشيها

اور اس کو اور اس کی آل اولاد کو کمال

اور اس کے کیتا موتیوں کے بارغ سے فائدہ

اٹھانا چاہیے اور حاشیوں کے فائدوں ہر در ہونا چاہیے

کتاب الذئب کا سبب تالیف | خلیفہ وقت مستعصم باللہ کی قدروانی اور وزیر ابن العلقمی کی عزت افزائی

نے صفائی کو ہم مصروں کی نظروں میں محسوس بنا دیا، چنانچہ بعض حاسدوں نے آپ کو طرح طرح سے تنگ کیا۔ مگر آپ خاموشی کے ساتھ برداشت کرتے رہے، مگر جب ان کی آتش حسد کسی طرح

لے لائحہ ہو مقدمہ العباب قلمی اس کا نسخہ مولانا عبدالعزیز عین زید مجہم اور راقم السطور کے پاس موجود ہے

ٹھنڈی نہ ہوئی، تو صنائی نے ان کے وہ خضائل جو ان میں اور بھیڑیوں میں مشترک تھے، ایک رسالہ میں جمع کر دیے، اور اس رسالہ کا نام کتاب الذنب رکھا، آغاز رسالہ میں لکھتے ہیں:

یہ کتاب جس کی اساس غیرانوس الفاظ پر ہے	هذا کتاب غریب مبہنا، فی اسما
بھیڑے کے ناموں اور کنیتوں کے بیان میں ہے،	الذنب وکنائہ، حدائی علی جمعه
میرے بعض ہمصرہوں کا بھیڑیوں کی طرح	تلاذیب بعض اہل زمانی، ومن
مکاری اور خباثت میں میرے پیچھے لگ جانے	عصمیات، واشتقہ، سامانی
اور میری ہڈیوں میں گھس جانے والے تیز تیر	وانا اسئل اللہ تعالیٰ رد کیدہ
پھینکنے والی کمانوں سے مجھ پر تیر برسانے	فی غرہ، وان یعیذنی من شرک
نے اس کتاب کی ترتیب پر مجھے آادہ کیا ہے،	وشرہ، وهو عجیب دعوة الداعی
اللہ تعالیٰ سے درست پرغاہوں کہ وہ ان کے	اذا داعا، ومنیل اہل الراجی
کمر کو ان کے سینہ میں اتار دے اور اللہ تعالیٰ	اذا رجاہ

مجھے انکی شرارتوں اور برائیوں سے اپنی پناہ
میں رکھے، وہی پکارنے والے کی پکار کو سنتا ہے
جب کوئی اسکو پکارتا ہو، اور وہی اس کو لگا دالتا ہے

اس واقعہ سے جہاں صنائی کی وسعت قلب کا اندازہ ہوتا ہے، وہاں ان کے اخلاق و کردار

پر بھی روشنی پڑتی ہے،

صنائی کا مطالعہ | درس و تدریس کے بعد صنائی کو جو وقت ملتا تھا وہ مطالعہ اور تصنیف و تالیف

میں گزرتا تھا، مطالعہ سے شغف اخیر عمر تک باقی رہا اور لذت میں آپ کا قول حزن آخر ہونے کے باوجود

لے ملاحظہ ہو کتاب الذنب، یہ رسالہ مقامات المحفنی اور ابن ناتیق کے ساتھ مطبعہ احمد کامل استنبول سے ۱۳۳۳ھ میں شائع ہوا تھا،

آپ کا مطالعہ ہمیشہ علم میں اضافہ کرتا رہا، چنانچہ لفظ ہجرا شہ کا علم ابن خالویہ کی طرح موصوف کو بھی ستر سال سے متجا وز عمر ہونے کے بعد ہوا تھا، جس وقت اس کا علم ہوا تو زبان قلم پر بے اختیار خدا کی حمد و ثنا جاری ہو گئی، یہ واقعہ بھی پڑھنے کے لائق ہے، فرماتے ہیں:

قال ابو عبد الله الحسين بن خالو	ابو عبد الله حسين بن خالو یہ نحوی کتاب لیس
النحوی فی کتاب لیس اجراشت اکا	بل میں کہتا ہے اجراشت الابل جب اوٹ
ای سمعت وامتلات بطونہا ففی	موتا ہو جاتا ہے اور اس کی کوکین بھر جاتی
مُجْرَاشَةُ بفتح الهمزة على خلاف	میں تو اس کے لیے لفظ ہجرا شہ ملان نامہ
القیاس كما قالوا الفخ فهو ملغ	فتح ہمزہ کے ساتھ بولتے ہیں، جس طرح اہل عرب
واحسن فهو محسن واسهب فهو	الفخ فهو ملغ اور احسن فهو محسن اور اسہب
مسهب، قال ابن خالويه وجد	فموسهب کہتے ہیں ابن خالویہ کہتا ہے مجھے
هذه اللفظة یعنی فہی ہجرا شہ	یہ لفظ یعنی فہی ہجرا شہ ستر برس کے بعد معلوم
بعد سبعین سنة قال الصفائی	ہوا تھا، اس کتاب کا مولف صفائی کہتا ہے
مولف هذا الكتاب انا وجدت	مجھے بھی اس لفظ کا علم ستر برس کے بعد ہوا
هذه اللفظة بعد سبعین سنة	اور تمام تعریفیں اللہ ہی کی ذات کے لیے ہیں
والحمد لله على طول الاعمار وترد	جس نے نبی لمبی عمریں عطا کیں اور آثار اور
الآثار ومصاحبة الاخيار ومجانية	نقول کو دوست بہت پہنچایا، نیک لوگوں
الاشهر والاکثر من الازديار	کی سعادت نصیب فرمائی اور بہ کاروں سے
والحج والاعمار جعلني الله تعالى	بچایا، دیار حبیب کی کثرت سے زیارت کا شرف
من اوليائه والاکبراء المستغفرين	بخشا، حج اور عمرہ کی توفیق دی، مجھے اللہ تعالیٰ

بالاسحار الذاکرین اللہ
بالعشی والابکار
اپنے نیک بندوں میں بناوے جو اخیر شب میں اس
منفعت کی دعا مانگتے ہیں اور صبح و شام یاد انیوں

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ صنائی کا مطالعہ برابر جاری رہا، اس واقعہ سے ان کی باطنی کیفیت
بھی ظاہر ہوتی ہے۔

تصنیف و تالیف کا مشغلہ | اسی طرح تصنیف و تالیف کا مشغلہ بھی مرتے دم تک نہ چھوڑا، چنانچہ
العباب الزاخر کی تالیف کے وقت لفظ بیکہ لکھا تھا کہ انتقال ہو گیا، یہ مرضی الزبیدی
آج العروس میں لکھتے ہیں :

لما بلغ الشيخ الاجل الفاضل
الزاهد الامين الملتجئ الى حرم
الله تعالى رضى الدين الحسن
بن محمد بن الحسن الصاغاني
تغمده الله تعالى برحمته في
تصنيف كتابه العباب الزاخر
الى هذا المكان اختتمته المنيمة
وبقي الكتاب مقطوعا والحكم لله
شيخ اجل، فاضل، زاہد، امین اور حرم اللہ اکرم
کی پناہ کے طالب رضی اللہ عنہ بن محمد بن
حسن صاغانی اللہ تعالیٰ ان کو اپنی رحمت کے
سایہ میں رکھے، جب اپنی تالیف کروہ کتاب
العباب الزاخر میں اس جگہ دیکم تک پہنچے تو
توبہ نے ان کو چھین لیا اور کتاب تمام
رہ گئی، حکم اور فیصلہ بس اسی خدا بزرگ
و برتر ہی کا جاری و ساری ہے۔

کسی شاعر نے اسی واقعہ سے متاثر ہو کر حرب ذیل قطعہ کہا تھا،

ان الصغاني الذي
صغاني جس کی ذات
حانة العلوم والحكمه
علوم اور حکمتوں کی جامع تھی

لے ملاحظہ ہو العباب الزاخر روڈ ٹران کاپی اسلامک انسٹیٹیوٹ آف ریسرچ کراچی مادہ جرش لے ملاحظہ ہو تاج العروس
مادہ بیکہ

کان قصاص علی امرہ ان انتہی انی بکم

ان کا بھی سارا زور لفظ کم تک پہنچ کر ختم ہو گیا تھا اور کتنا پائش گرتی

یہ قطعہ صنعت ایہا م میں ہے کیونکہ یہاں لفظ کم سے قریب اور بعید دونوں معنی مراد لیے ہیں، بعید معنی ہی یہاں مراد ہیں کہ صفا فی جو علوم و فنون اور حکمت کے ماہر تھے، وہ بھی لفظ اس کی تشریح سے قاصر ہے اور کتاب نامہ تمام رہ گئی، دانشورانِ ناصری میں مذکور ہے:

”شاعر اور این شعر و صنعت ایہا م کی بجا بردہ و بقتضی اہمال این صنعت و معنی

ارادہ کردہ یکے بعید، دیگر قریب از معنی بعید این را ارادہ کردہ است کہ حسن کتاب مذکور

را نامادہ کم نوشتہ و آن را با تمام نرسانیدہ یعنی ہاں حسن صفا فی کہ فنون و علوم و اصناف حکمتہا را فراہم نمود عاقبت امرش این شد کہ ہر گ گنگ گردید و زبانش بستہ شد“

درس و تدریس | یہی حال درس و تدریس کا تھا، یہ شغل بھی تاحیات منقطع نہیں ہوا، ثروت الدیر

کا بیان ہے:

قراءت علیہ یومہ الاکرام بقاء و توفی فی
میں نے بدھ کو ان سے پڑھا اور جمعہ کی شب
لیلۃ الجمعة کو ان کا انتقال ہو گیا،

پاکستان کے مایہ ناز فرزند حسن صفا فی جن کا سکھ لغت و ادب فذ و حدیث تمام تعلیم و ادب تھا اور جو صورت و نحو، شعر و ادب، اخبار و انساب، رجال و سیرت کے امام تھے، جو دہ پر علم و فضل اور ورع و تقویٰ کو ناز تھا، اس پیکرِ علم و تقویٰ جس نے کم و بیش نصف ص

لے ملاحظہ ہو بنیۃ الوعایۃ طبع مصر تہ کرہ حسن صفا فیؒ ملاحظہ ہو دانشورانِ ناصری طبع ایران ج

ؒ ملاحظہ ہو تاریخ الاسلام ذہبی مخطوط رضا لائبریری و ام پور (ترجمہ حسن صفا فی)

اپنی تعلیم و تربیت اور درس و تدریس سے ایک عالم کو مستفید کیا تھا، اس قدسی صفات انسان نے
تہتر (۳۱) سال کی عمر میں ۲۹ شعبان ۷۵۷ھ جمعہ کی شب کو بغداد میں اچانک انتقال کیا
(رحمۃ اللہ علیہ) اس اجمال کی تفصیل درج ذیل ہے :

صفائی کی وفات پیشتر ایک صفت | صفائی کی وفات کا واقعہ بھی عجیب ہے، مشہور ہے کہ آپ کے پاس ایک
زائچہ تھا، جس سے آپ کی وفات کا دن اور وقت سب لکھا ہوا تھا، جب وہ دن قریب آیا تو آپ
اپنے فرزندوں کو بلا کر پچاس دینار دیے اور وصیت کی کہ جب میرا انتقال ہو جائے تو میری لاش
مکہ لیا کر فضل بن عیاض المتوفی ۱۸۷ھ کے پاس دفن کرانا، ابن الفوطی کا بیان ہے،

کان قد اوصی بئذیہ وان یحیل	انہوں نے وصیت کی تھی کہ انکی لاش مکہ منظر
الی مکة ویدفن مجاور الفعیل	لیجا کر فضل بن عیاض کے پاس دفن کیجائے، انکی
بن عیاض، ففعل اولادہ	اولاد نے اس وصیت کے مطابق عمل اور ان کی
ذالک وتوٹی تجھیزہ	تجیزہ تکفین کا سامان کیا،
علامہ ذہبی کہتے ہیں:	

کان اوصی بئذیہ واعد	اس امر کی انہوں نے وصیت کی تھی اور جو شخص
دینار المن یحملہ الی مکة	انکی لاش کو لے لیا کر دفن کرے اس کے لیے پچاس ڈالر

لے ہم گذشتہ اور اق میں صفائی کی ولادت پر نہایت تفصیل سے بحث کر چکے ہیں جس سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ وفات کے
وقت آپ کی عمر تہتر سال کی تھی، امام ذہبی نے بھی دول الاسلام میں تہتر سال کی عمر کو وثوق سے بیان کیا ہے، وہ لکھتے ہیں

فیہاتوفی العلامة رضی اللہ عنہ	اسی سال ۷۵۷ھ میں رضی اللہ عنہ
بن محمد الہندی الصاغانی صاحب	ابن محمد الہندی الصاغانی جو صاحب
النفیۃ ببغداد ولہ ثلاث وسبعون سنة	النفیۃ تھے، تہتر سال کی عمر میں بغداد
(دول الاسلام طبع حیدرآباد دکن ۱۳۶۳ھ ج ۲ ص ۱۸۸)	میں انتقال فرمایا

۷۵۷ھ ملاحظہ ہوا، الحوادث الجامعہ ص ۲۶۳ ملاحظہ ہوتا، تاریخ الاسلام مخطوطہ رضا لائبریری، امپوزڈ کر کے جن بن محمد، صفائی:

وفا کے پہلے احباب کی دعوت | صنائی کو اس مقررہ دن کا بڑی یحییٰ سے انتظار تھا، جب وہ دن آ
تو اس وقت آپ نہایت تندرست تھے، اللہ تعالیٰ کی اس نعمت کے شکر ازمیں اس دن اپنے احباب
اور شاگردوں کی پر تکلف دعوت کا انتظام کیا اور ان کو اپنے مکان پر رات کے کھانے پر مدعو کیا،
کھانے سے فارغ ہو کر رخصت ہو گئے تو تھوڑی دیر کے بعد ہی روح قفسِ غصری سے پرواز کر گئی۔
آپ کے شاگرد حافظ الحدیث شرف الدین الدمیاطی فرماتے ہیں:

کان معہ مولودہ وقد حکم	صنائی کے پاس ایک زانچہ تھا جس میں انکی موت
خبرہ بموتہ فی وقتہ فکان یترقب	کا دن اور وقت بھی نہ کو رہا، آپ اس دن
ذالک الیوم فخصہ ذالک الیوم	کا انتظار کیا کرتے تھے جب وہ دن آیا تو آپ
وہو معافا فعمل واصحابہ طعا	اچھے بھلے تھے، خدا کی اس نعمت کے شکر کے طور
شکر الذالک وفارقنا وعد	اپنے احباب کی دعوت کی، اور بربہم کھانا کھا
الی الشط خلقنی شخص اخباری	ان سے رخصت ہوئے اور میں دہرے کے کنارے
بموتہ فقلت لہ الساعة فارقة	تاک ہی پہنچا تا کہ مجھے ایک شخص ملا اور اس نے
فقال والساعة وقع الحمام یخبر	انکی موت کی خبر دی میں نے اس سے کہا ابھی تو میں
بموتہ فجاءت ذالک سنہ	انے فکر آیا ہوں اس نے کہا ابھی ابھی ان کا انتقال
خمسین وستائے	ہوا ہے، وہ شخص انکی اچانک موت کی خبر دے رہا تھا

لہ واضح رہے کہ مولودہ کا ترجمہ ولد اور لڑکا صحیح نہیں، یہاں مولودہ کے معنی زانچہ ہیں، ڈوڑی نے عربی کی جو لغت لکھی ہے اس میں
بصراحت لکھا ہے کہ مولودہ کا لفظ زانچہ کے معنی میں استعمال ہوتا ہے، نیز ابجد کا جملہ خود اس معنی کا ثبوت ہے، یہی معنی دانشوران نامہ
میں مذکور ہیں، محمد علی تبریزی نے ریحانۃ الادب فی تراجم المعروفین بالکنیۃ واللقب دجا نجا، شرکت سرامی ۱۳۹۸ھ قمری ۱۳۵۳ھ
میں بھی زانچہ ہی ترجمہ کیا ہے، وچند اے بھی لغت نامہ (طبع طہران ۱۳۲۵ھ) میں ترجمہ میں زانچہ کا لفظ اختیار کیا ہے۔

لہ ملاحظہ ہو بغیتۃ الوعاة

دنا تک پہلے احباب کی دعوت | صنائی کو اس مقررہ دن کا بڑی یحیٰنی سے انتظار تھا، جب وہ دن آیا تو اس وقت آپ نہایت تندرست تھے، اللہ تعالیٰ کی اس نعمت کے شکرانہ میں اس دن اپنے احباب اور شاگردوں کی پر تکلف دعوت کا انتظام کیا اور ان کو اپنے مکان پر رات کے کھانے پر مدعو کیا، جب کھانے سے فارغ ہو کر رخصت ہو گئے تو تھوڑی دیر کے بعد ہی روح نقض عصری سے پرواز کر گئی۔ آپ کے شاگرد حافظ الحدیث شرف الدین الدمیاطی فرماتے ہیں:

کان معہ مولود وقد حکم	صنائی کے پاس ایک زائچہ تھا جس میں انکی موت
فیہ بموتہ فی وقتہ فکان یترقب	کا دن اور وقت بھی مذکور تھا، آپ اس دن
ذالک الیوم فخص ذالک الیوم	کا انتظار کیا کرتے تھے، جب وہ دن آیا تو آپ
وهو معافا فعل واصحابه طعنا	اچھے بھلے تھے، خدا کی اس نعمت کے شکر کے طور
شکر الذالک وفارقتا وعدت	اپنے احباب کی دعوت کی، اور جب ہم کھانا کھا
الی الشط فلقینی شخص اخبرنی	ان سے رخصت ہوئے اور میں وجہ کے کناہ سے
بموتہ فقلت له الساعة فارقتہ	تاک ہی پہنچا تھا کہ مجھے ایک شخص ملا اور اس نے
فقال والساعة وقع الحمام بخبر	انکی موت کی خبر دی، میں نے اس سے کہا ابھی تو میں
بموتہ فجاءت ذالک مستخبر	انے ملکر آیا ہوں اس نے کہا ابھی ابھی ان کا انتقال
خسین وستمائة	ہوا ہے، وہ شخص انکی چالیس موت کی خبر دے گا

لے واضح ہے کہ مولود کا ترجمہ ولد اور لڑکا صحیح نہیں، یہاں مولود کے معنی زائچہ ہیں، ڈوڑی نے عربی کی جولڈت لکھی ہے اس میں بصراحت لکھا ہے کہ مولود کا لفظ زائچہ کے معنی میں استعمال ہوتا ہے، نیز ابجد کا جملہ حروف اس معنی کا ثبوت ہے، یہی معنی دانشوران حاضر میں مذکور ہیں، محمد علی تبریزی نے دیحانہ الادب فی تراجم المعروفین بالکفینہ واللقب (چانچہ نہ شرکت سہامی ۱۳۶۸ء قمری ۱۳۵۳ء) میں بھی زائچہ ہی ترجمہ کیا ہے، وہ خدا نے بھی لغت نامہ (طبع طہران ۱۳۲۵ء) میں ترجمہ میں زائچہ کا لفظ اختیار کیا ہے۔

لے ملاحظہ ہو بغیۃ الوعاة

جب صغانی کا انتقال ہو گیا تو انھیں اسی مکان میں جس میں ان کا قیام تھا، عارضی طور پر
دنایا گیا، یہ مکان حریم طاہری میں واقع تھا، ومیاطی کہتے ہیں:

یا قوت رومی المتوفی ۶۲۶ھ المشترک وضعا والمفترق صفحا طبع کوئٹہ جرمی ۱۲۴۷ء ص ۳۰ میں لکھتے ہیں:

الحرم الطاہری فی اعلامدینہ
السلام بغداد بالجانب الغربی کان
منازل آل طاہر بن الحسین وکان
من لجاء الیہ امن فسمی الحرم
جریم طاہری مدینۃ السلام نباد کے مغرب کیطریلائی حدیں
واقع ہوا یہاں آل طاہر بن حسین کے مکانات تھے جو یہاں
پناہ لیتا تھا وہ مامون ہو جاتا تھا، اسی لیے اسکو حریم کہتے ہیں

جہا تک معلوم ہو سکا ہے ۶۳۷ھ میں صغانی کی ہندوستان سے واپسی کے بعد ہندو میں یہ موصوف کا دوسرا مکان
ہوا مکان باب الازج کے پاس تھا، یہ ایک محلہ کا نام ہے جو ہندو کے مشرقی حصہ میں واقع تھا، اسی مکان میں صغانی
مغرب (اندلس وغیرہ) کے بعض علماء کو مشرق الانوار کی سند دی تھی جن کے آخر میں اس کا تذکرہ موجود ہے، وہ یہاں

سمع جیع هذا الكتاب وهو مشارق
الانوار النبوية من صحاح الاخبار
المصطفية على مصنفه الشيخ الامام
العالم آجل رئيس الزعماء الصمد
الكبير المحترم قدوة الامم وعمدة
الائمة الملتجى الى رحم الله تعالى
رضي الدين ابى الفضائل الحسن بن
محمد بن الحسن الصغاني رضي الله
بقرة الفقيه الامام الحافظ المتقن
جمال الدين ابى بكر محمد بن احمد بن
محمد البكري الشريفي والسادة لعقها
برهان الدين ابراهيم بن يحيى بن ابى
جفان المكناسي وسعد الدين

یہ پوری کتاب جس کا نام مشارق الانوار النبویہ
من صحاح الاخبار المصطفیہ ہے، اس کو شیخ
امام غلام اجل، رئیس اصحاب، صدر محترم
اکرم، امیر کبر وادار، ائمہ کے مقصد، حرم برکت
میں پناہ کے طلبگار رضی الدین ابی الفضائل
حسن بن محمد بن حسن الصغانی رضی اللہ عنہ
کے سامنے فقیہ، امام، حافظ متقن جمال الدین
ابو بکر محمد بن احمد بن محمد بکری الشریفی
اور فقہا کے سرور ابرہان الدین ابراہیم
ابن یحییٰ بن ابی جفان کناسی، سعد الدین
سعد بن احمد بن احمد بن عبد اللہ عبد الحی
الدبائی، یحییٰ الدین ابوالحسن علی بن یحییٰ بن
علی النعمری الغزالی، رضی الدین سلیمان بن

حضرت دفنہ بدالکابالحرم

الطاهری

صفائی کے دفن کے وقت جب انھیں انکے گھر کے اندر

دفن کیا گیا، میں وہاں موجود تھا،

(بقیہ حاشیہ ص ۱۷۹) سعد بن احمد بن احمد

بن عبد اللہ الجذامی البیہانی

ومحی الدین ابوالحسن علی بن نجی

بن علی المنیری الغرناطی دررضی اللہ

سلیمان بن یوسف بن محمد بن ابی

عیان الملیانی و شہاب الدین

ابو عبد اللہ محمد بن محمد بن

بد والسبتی المالکی وشمس الدین

ابو عبد اللہ محمد بن میمون بن

علی الکوسی و عبد اللہ بن محمد

بن ابی بکر الغسانی الکناہ لسی

المالکی عفا اللہ عنہ فی مجالس

اخرہ ایوہ الثلاثاء السابع

والعشر و من جمادی الآخرۃ

سنة سبع و ثلاثین و ستمائة

فصحہ ذلک و ثبت فی منزل الشیخ

المصنف من باب الاخرج و کتب

عبد اللہ بن محمد بن ابی بکر

الغسانی والحمد للہ و حمد لا و

وصلواتہ علی محمد وآلہ وسلم

یوسف بن محمد بن ابی عیان الملیانی،

شہاب الدین ابو عبد اللہ محمد بن محمد

ابن بد والسبتی مالکی، شمس الدین

ابو عبد اللہ محمد بن میمون بن علی

الکوسی اور عبد اللہ بن محمد بن ابی

بکر الغسانی الکناہ لسی المالکی

عفا اللہ عنہ کی قرأت سے مختلف

نسخوں میں جن میں سے آخری

نسخہ ۲۷ جمادی الآخرۃ

۷۳۷ھ کو کھتی، اس کتاب کا سماع

ہوا، اور مصنف کے مکان پر جو

باب الاخرج میں واقع ہے پایہ

تکمیل کو پہنچا، یہ عبارت عبد اللہ

ابن محمد بن ابی بکر الغسانی نے

تلمیذ کی ہیں، تمام تعریفیں اللہ

کے لیے خاص ہیں، اور درود و سلام

محسبہ اور ان کی آل و اصحاب

.....

.....

.....

(باقی ص ۱۸۱ پر)

ابن الفوطی کا بیان ہے :

دفنہ اصحاب النور میر انکی تدفین کے وقت وزیر کا عملہ بھی موجود تھا

وصیت کے مطابق صنائی کی مکہ میں تدفین | چند دنوں کے بعد آپ کی وصیت کے مطابق جدہ خاکی کو یہاں سے

مکہ لیجا گیا، اور حرم مکہ میں جنہ المعلّٰہ کے اندر فیصل بن عیاض کی قبر کے پاس سپرد خاک کیا گیا۔ چوتھے
کے مایہ ناز شاگرد حافظ الحدیث و میا طی جو استاد کی وفات کے بعد بغداد چھوڑ کر مکہ منظمہ آگئے تھے، لکھتے ہیں :

ثم نقل بعد خروجی من بغداد میرے بعد ادسے مکہ پہنچنے کے بعد آپ کا

الی مکة خذ فی بها خاکی مکہ لایا گیا اور وہاں دفن کر دیا گیا۔

ایک دیرینہ آرزو کی تکمیل | اس طرح آپ کی وہ دعا قبول ہوئی جو آپ نے مشرق الانوار کے مقدمہ میں

ان الغا میں مانگی تھی :

قال الملتجی الی حرم اللہ الحسن حرم بیت اللہ کی بناہ کا طالب حسن بن محمد

بن محمد الصنائی منہ للخطر اعظم الصنائی کہتا ہے کہ اللہ پاک کو بڑے خطرے

(بقیہ حاشیہ ص ۱۸۰) صحیحہ ذلک و کتب الملتجی یہ جو کچھ لکھا ہے صحیح ہے، نوشتہ الملتجی الی حرم اللہ الحسن

الی حرم اللہ تعالیٰ الحسن بن محمد بن الحسن ابن محمد بن الحسن الصنائی اللہ تعالیٰ اس کو فضیلتوں

الصنائی احلّہ اللہ اعلیٰ مجال اولیٰ الفضل سے آراستہ اور دانشوروں کے اعلیٰ مقام

والجی وجعلہ علیہا فی الفضائل میں جگہ سے اور فضیلتوں میں اس کو ایسا اونچا علم بنا دے

کالنجم فی الدجی حامداً ومصلیاً جیسے نریا تارکی میں ہوتا ہے، حامداً ومصلیاً

(ملاحظہ ہو فہرست مخطوطات عربیہ کتب خانہ چیمبر بی بی ج ۲ پبلیٹ نمبر ۱۷ مرتبہ جے آر بری طبع ڈبلیو ۱۹۵۶ء)

اس سے یہ حقیقت بھی واضح ہو جاتی ہے کہ صنائی جہاد سی الاخرہ ۱۳۳۵ھ سے پہلے بغداد گئے

تھے اور ہندوستان سے زیادہ ہندو میں مقبول رہے۔

(حاشیہ صفحہ ۱۸۱) لے ملاحظہ ہو تاریخ الاسلام مخطوطہ رضا لائبریری رام پور

قبل ان یضعض الموت ارکانہ سے متنبہ فرادیں تاکہ وہ نیک اعمال کا ذخیرہ رکھے
وحدّاه علی ان یعمد ریح الوریع اس سے پیشتر کہ موت اس کے اعضا کو ہلا دے،
ولیشید بینیانہ واباحہ باحہ اور باری تعالیٰ اس کو پرہیزگاری کی منزل
سبوحۃ واتاح فیہا غبوقہ آباد رکھنے اور اسکو مستحکم کرنے پر آمادہ رکھیں اور
وصبوحہ واماتہ بہا حیداً اسکو مکہ معظمہ کے میدان میں اتاریں اور اسی
فاقبریۃ ثم اذ الشأمنہا انشأ لہ اسکی صبح و شام کی شرب مقدہ و فرادیں اور اسی
حالت میں وہیں اسکو موت دیں کہ لوگوں کی زبانوں
پر اسکے حق میں خیر کلمے جاری ہوں اور وہیں اسکا مزار
بنائیں، پھر قیامت کے دن وہیں اس کا شرفرائیں،

یہی دعا صغانی نے کتاب الذنب کے شروع میں ان الفاظ مانگی تھی:

قال الملّتی انی حرم اللہ تعالیٰ حرم بیت اللہ کا طلبہ کا جن بن محمد بن حسن صغانی
الحسن بن محمد بن الحسن الصغانی کہتا ہے اللہ تعالیٰ اس کو اپنے بندوں کی
اعاذاۃ اللہ من افتراس اغراض اغراض کا شرکار بننے سے پناہ میں رکھے اور
عبادۃ و اعداۃ برحمتہ الی اللہ اپنی رحمت سے اس کو سب سے بڑا گدیور تر شہر مکہ
بلادہ کی طرف لٹائے اور وہیں مرنا نصیب کرے۔

لے مشارق الانوار طبع آستانہ قدسہ ص ۲ واضح رہے عبد اللطیف المتوفی ۱۱۵۵ھ نے مبارق الاذکار (طبع آستانہ)
میں لکھا ہے کھافقبرۃ کے بعد اذا انشاء منہا انشاء کہنے سے شدت اہتمام کا اظہار ہے، پھر لکھا ہے کہ میرے والد
اور شیخ عبد العزیز نے مجھ سے اپنے مشائخ کا یہ قول بیان کیا تھا کہ جو کمر میں دفن ہوتا ہے اور وہ وہاں دفن
ہونے کے لائق نہیں ہوتا تو فرشتے اس کو وہاں سے دوسری جگہ منتقل کر دیتے ہیں، لہذا حقیقت میں یہ اس امر کی دعا ہے کہ
باری تعالیٰ وہاں دفن ہونے اور وہیں سے حشر ہونے کے لائق اور مستحق کر دے لے ملاحظہ ہو کتاب الذنب طبع مستبدل ص

صنائی کی وفات پر شاگردوں کے مرثیے | صنائی کے انتقال پر ان کے بعض شاگردوں نے مرثیے لکھے تھے۔
بعض مرثیے نہایت خوب ہیں، زخمشری نے اپنے استاد ابو مضر کی وفات پر جو اشعار کہے تھے، صنائی
کے ایک شاگرد نے اسی انداز پر ان کا مرثیہ لکھا ہے، ابن ابی خزیمہ نے اس واقعہ کو لکھ کر اس کے
چند شعر بھی نقل کیے ہیں، فرماتے ہیں:

قال الجندی واجتمعت برجل	جندی کہتے ہیں کہ میری ایک عجیب سے ملاقات
من العجم اسمه علی بن الحسن	ہوئی جس کا نام علی بن حسن بن محمد بن عمر بن
محمد بن عمر بن اسماعیل	اسمعیل شہر زوری تھا، وہ فقہاء کے
الشہر زوری کان یتریا بزی	لباس میں رہتا تھا، مگر اس کے دماغ میں
الفقہاء وعلی ذہنہ اشعار	عمدہ اشعار کا غلبہ تھا (وہ صاحب ذوق تھا)
مستحسنہ فتدا کرنا محاسن	عمدہ شعروں پر بہاری گفتگو ہوئی۔ میں نے
الشعر فذا کرت له قول جار	اس کو جارا اللہ محمود بن عمر زخمشری کے
محمود بن عمر الذمخشری فی	وہ شعرائے جو اس نے اپنے استاد ابو مضر
بیتین برقی بہا شیخہ ابامضر	کی وفات پر کہے تھے، وہ کہتا ہے۔
وقائلة ما هذه الدرس التي	تساظها عینا سمطین سمطین

محبوبوں نے پوچھا یہ موتیوں کی دو لڑیاں تیری آنکھیں کیوں گرا رہی ہیں۔

فقلت ہی الدرس اللواتی حتی بہا	ابو مضر اذنی تساقطن من عینی
تو میں نے کہا یہ وہ موتی ہیں جن کو ابو مضر نے میرے کانوں میں بھرا تھا اب وہ میری آنکھوں سے گرا رہے ہیں۔	
فقال لی قد اخذ هذا المعنى عثمی	تو اس نے کہا میرے چچا نے جن کا نام احمد بن
اسمہ احمد بن محمد فی شعرہ فی بہ	محمد ہے، اسی مفہوم کو ان اشعار میں نظم کیا ہے

شیخہ ابا الفضائل الحسن بن محمد جو انھوں نے شیخ ابو الفضائل حسن بن محمد

الصغافی فقال الصغافی کے مرثیہ میں کہے ہیں، وہ کہتا ہے،

اقول والشمل فی ذیل النوی عثرا یوم الوداع ودمع العین قد کثرا

میں کہتا ہوں جب چھائی کے دن آنسوؤں کی ٹری رواں تھی اور اجتماع ووداع کے دامن پھیل رہا تھا

ابا الفضائل قد ردتنی اسفا اضغان فان دت قد ردت فی الوری اثرا

(اسوقت) ابو الفضائل تم نے مجھے اس کے دونا چونا رنج واندہ کا توشہ دیا، جتنا کلمات علیہ دیکر دنیا میں

میری قدر و منزلت بڑھائی تھی،

قد اکت قودع سعی الدار منتظما فخذنا من جفن عینی الاکن منتظرا

تم نے میرے کانوں میں ایک سلاک مروارید کو امانت رکھا تھا اپنا ہی موتیوں کو اس وقت میری نثر کا

سے ٹپکے ہوئے لے لیجئے۔

وزیر محمد ابن العلقمی کے فرزند غزالدین العلقمی نے آپ کا جو مرثیہ لکھا تھا، اس کو ابن الغوطی نے

نقل کیا ہے وہ بھی ہدیہ ناظرین ہے، کہتا ہے:

تخاطبنا الدنیا خطاب مناحم واسما عنا عمنا نقول صوارث

دنیا ہم سے ناصح مشفق کی طرح خطاب کرتی ہو اور جو کچھ وہ کہتی ہمارے کان اس کو سننے سے بھی گریز کرتے ہیں،

تخوفنا واکلام حشو قلوبنا کان سوانا من عنتہ الخاف

وہ ہم کو ڈراتی ہوا اور ہمارے دل میں سمو ہوتے ہیں۔ گویا کہ ڈرائیوالی چیزوں نے ہمارے سوا اوروں کو ماریا جو حالانکہ اس کی نافرمانی کرتے ہیں۔

وتشددنا احد انھا فیزی الھد عیاننا ولکنا غرورنا تخالف

جوش زانہ ہیں راہ دکھاتے ہیں اور ہم ہدایت کو مٹا دیکھتے ہیں، لیکن دعو کہ سے مخالفت کرتے ہیں۔

و نرجو من الايام عدلاً لجهلنا و يقضى مجور صر فيها المتراوت
ہم نادانی کی وجہ سے زمانہ سے انصاف کی توقع رکھتے ہیں۔ اور اسکی پے در پے آنی والی گردش ظلم کا فیصلہ کرتی ہیں۔
هوت بالصغاني الذي لم يجد علواً من الاقدار دهماً قاذف
وہ صغانی جس قدر سربلندی میں آتا رہا (تقدیر الہی) سے مقابلہ کیا تھا اسکو ایک پھینکنے والی مصیبت گرا دیا
ليُباي عليه العلم ان عاش بعد و تنديب ان تبق الهى والمعارف
علم کو اس پر رونا چاہیے اگر وہ اسکے بعد زندہ رہے۔ اور اگر نعم دانش بھی زندہ رہیں تو ان کو بھی اس پر فخر کرنا چاہیے
بكال كتاب لم تتم فصوله و دون امانى الرجال صوادف
تجھ پر وہ کتاب اور ہی جو جس کی تفصیل نامتام رہ گئیں (الباقی) اور لوگوں کی امیدوں کے سلسلے بہت
موانع ہیں کہ ان کی آرزوئیں پوری نہیں ہوتیں۔
كذا جميع البحرين فوق شملته و غاص الكتاب بأوجه المتقاذف
اس طرح مجمع البحرين جکا مرتب مواد منتشر ہو گیا، اور اس کی وہ تیز رفتاری موج بھی غم کی وجہ سے نشین ہو گئی
لئن اجمع التحيف بعدد ما شيا لقد الفت بسط الوجوه الصحائف
اور اگر تیرے بعد غلطیاں اور تصحیفات پھیل گئیں، تو کتابیں بھی منہ کھولنے سے ناک بھجوں چڑھائیں گی۔
فحال بنى الكاد اب بعدد حائل و بال بنى الكاد اب بعدد كاسف
تھارے بعد بنی الاواب (ادب عربی کے تئید ایوں) کے درمیان ایک پروہ حائل ہو گیا جو اور تھارے سے
عربی ادب کے تئید ایوں کے دل بھی سمجھ گئے ہیں۔

لہ مجمع البحرين صغانی کی دو کتابیں ہیں، ایک لغت میں ہے اور دوسری حدیث میں، لغت کی کتاب ہمارے مطالعہ سے گزر چکی ہے
وہ مکمل ہے، جو حدیث میں ہے وہ یہ مرقضی الزبیدی کے پیش نظر ہی ہے، انھوں نے جس انداز سے اس کا ذکر کیا ہے اس سے
معلوم ہوتا ہے کہ یہ مکمل ہے، بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ صغانی نے مجمع البحرين کے نقل کر کے ان کے کتب خانہ میں داخل
کرنے کا وعدہ کیا ہوگا، جو موت کی وجہ سے پورا نہ ہو سکا، اس شعر میں غالباً اسی طعن اشارہ ہے،

قضى ففضت اہ الفضائل نجھما وما حکمھا فیما قضت متجانف
 اہ الفضائل کا انتقال ہو گیا تو اہ الفضائل بھی زندہ ہو گئی، اور اس نے جو کچھ فیصلہ کیا وہ سبیا نہیں کیا،
 ومات حمید احین لم یبق مشرق ولا مغرب الا لاہ فیہ واصف^۱

اس کا اس حالت میں انتقال ہوا ہے کہ مشرق و مغرب ہر چار سو اسکی تعریف کے لوگ گن گاتے ہیں،

ہم نے صنائی کے صرف سوانح حیات پر روشنی ڈالی ہے، ان کے علمی کمالات، عادات
 و اخلاق، تصنیفات، فضل و کمال اور شاگردوں پر کچھ نہیں لکھا ہے، کیونکہ یہ عنوانات بڑی تفصیل
 چاہتے تھے، ہم نے جو کچھ بھی لکھا ہے وہ نہایت عجلت میں لکھا ہے، جس کی حقیقت کو راقم السطور اور
 شاید دیگر محترم ہی جانتے ہیں، اگر مدبر محترم کا ماہانہ تقاضہ نہ ہوتا تو کچھ عجب نہ تھا کہ یہ حصہ بھی ناتمام
 ہی رہ جاتا، اگر اللہ تعالیٰ کی توفیق شامل حال رہی تو ہم ان عنوانات پر لکھ کر پاکستان کے
 اس نامور فرزند پر ایک مستقل کتاب پیش کرنے کی سعادت حاصل کرینگے۔ والحمد للہ اولہ والاخر

لے ملاحظہ ہوا حوادث الجامعہ ترجمہ حسن بن محمد الصنائی۔

والصنفین کی نئی کتاب تتبع تابعین حصہ اول

چھپ گئی ہے، اس میں امام عظیم اور ان کے جلیل القدر تلامذہ کے علاوہ امام اوزاعی،
 ابن جریج، یحییٰ بن آدم اور فضیل بن عیاض وغیرہ اکابر تتبع تابعین کے سوانح اور ان کے علمی
 و مذہبی و اخلاقی کارناموں اور فقہی اجتہادات کی تفصیل بیان کی گئی ہے،

مؤلف: حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی

قیمت: معہ

”مینجر“